

## Problème 2

### Partie I – Résolution dans le cas $\mu = 0$

**Q25.**  $f : x \mapsto \arcsin(2x-1)$  est définie au point  $x$ , ssi  $-1 \leq 2x-1 \leq 1$ , et l'on obtient :  $0 \leq x \leq 1$ . Posons  $\varphi : x \mapsto 2x-1$ , la fonction  $\varphi$  est continue sur  $I = [0, 1]$ , on a  $\varphi(I) = [-1, 1]$ , et enfin arcsin est continue sur  $J = \varphi(I)$ . Alors par composition,  $f = \arcsin \circ \varphi$  est continue sur  $I = [0, 1]$ .

De même,  $\varphi$  est dérivable sur  $\tilde{I} = ]0, 1[$ , on a  $\varphi(\tilde{I}) = ]-1, 1[$ , et enfin arcsin est dérivable sur  $\tilde{J} = \varphi(\tilde{I})$ . Alors par composition,  $f = \arcsin \circ \varphi$  est dérivable sur  $\tilde{I} = ]0, 1[$ , et se dérive avec la formule :

$$\begin{aligned} \forall x \in ]0, 1[, \quad f'(x) &= \arcsin'(\varphi(x)) \cdot \varphi'(x) \\ &= \frac{1}{\sqrt{1-(2x-1)^2}} \cdot 2 = \frac{1}{\sqrt{4x-4x^2}} \cdot 2 = \frac{1}{\sqrt{x(1-x)}} \end{aligned}$$

**Q26.** Si une fonction  $y$  est constante sur  $]0, 1[$ , alors on a  $y'(x) = y''(x)$  pour tout  $x \in ]0, 1[$ , et donc l'égalité  $16(x^2-x)y'' + (16x-8)y' = 0$  est vérifiée. La fonction  $y$  est une solution de  $(E_0)$  sur  $]0, 1[$ .

**Q27.** Réduisons au même dénominateur :

$$\frac{1/2}{x} + \frac{1/2}{x-1} = \frac{x-1/2}{x(x-1)} = \frac{16x-8}{16x(x-1)} = \frac{16x-8}{16(x^2-x)}$$

**Q28.** L'équation  $(E_0)$  peut, sur l'intervalle  $]0, 1[$ , s'écrire sous forme résolue :

$$y'' + \frac{16x-8}{16(x^2-x)}y' = 0.$$

L'équation  $(E_0)$  est donc également équivalente à :

$$z' + \frac{16x-8}{16(x^2-x)}z = 0 \quad \text{et} \quad z = y'$$

En utilisant la question précédente, on obtient la forme attendue :

$$(E^*) : z' + \left(\frac{1/2}{x} + \frac{1/2}{x-1}\right)z = 0 \quad \text{et} \quad z = y'$$

**Q29.** L'équation  $(E^*)$  est linéaire scalaire homogène du premier ordre. Posons  $a(x) = \frac{1/2}{x} + \frac{1/2}{x-1}$ , une primitive sur  $]0, 1[$  est  $A(x) = \frac{1}{2} \ln x + \frac{1}{2} \ln |x-1| = \frac{1}{2} \ln x + \frac{1}{2} \ln(1-x)$ . Alors les solutions de  $(E^*)$  sur  $]0, 1[$  sont les fonctions :  $\varphi_A : x \mapsto C e^{-A(x)} = A x^{-1/2}(1-x)^{-1/2} = \frac{A}{\sqrt{x(1-x)}}$  pour un  $A \in \mathbb{R}$ .

**Q30.** D'après la question (Q28), les solutions de  $(E_0)$  sur  $]0, 1[$  sont les fonction  $y$  vérifiant :

$$z = y' \text{ est solutions de } (E^*) \text{ sur } ]0, 1[$$

Ce sont les fonction  $y$  telles que :

$$\text{il existe } A \in \mathbb{R}, \quad y'(x) = \frac{A}{\sqrt{x(1-x)}} = A f'(x)$$

On conclut facilement : les solutions de  $(E_0)$  sur  $]0, 1[$  sont les fonctions :

$$f_{A,B} : x \mapsto A f(x) + B = A \arcsin(2x-1) + B \quad \text{où } A, B \in \mathbb{R}$$

## Partie II – Recherche d'une solution particulière dans le cas $\mu = 0$

**Q31.** Rappelons le cours sur les séries entières :

(C) La somme  $y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  d'une série entière est dérivable sur son intervalle ouvert de convergence, ici  $] -R, R[$ . De plus, la fonction dérivée s'obtient en dérivant terme à terme :  $y'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$ , et cette série entière a également  $R$  pour rayon de convergence.

Montrons par récurrence que  $y$  est de classe  $C^\infty$ , c'est-à-dire indéfiniment dérivable, sur  $] -R, R[$  : nous montrons, de façon précise :  $[\forall k \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(k)]$

où  $\mathcal{P}(k)$  est la propriété : « la dérivée  $k$ -ième  $y^{(k)}(x)$  existe sur  $] -R, R[$  et est somme d'une série entière  $y^{(k)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ , et dont le rayon de convergence est  $R$  ».

- Notre rappel de cours initialise cette récurrence.
- Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Supposons : «  $y^{(k)}(x)$  existe sur  $] -R, R[$  et soit somme d'une série entière  $y^{(k)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ , le rayon de convergence de cette série étant exactement  $R$  ».

Appliquons le théorème (C) : la fonction  $y^{(k)}$  étant la somme d'une série entière elle est dérivable sur son intervalle ouvert de convergence  $] -R, R[$ , sa dérivée s'obtient en dérivant terme à terme, et est donc somme de la série entière dérivée qui est aussi de rayon  $R$ .

Cette fonction dérivée est  $y^{(k+1)}$  : nous avons montré la propriété au rang  $k+1$ .

**Q32.** Soit une fonction  $y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ , somme d'une série entière de rayon  $R$ . En appliquant (Q31) :

$$y'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n, \quad x y'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n x^n, \quad y''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2}$$

$$x y''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)n a_{n+1} x^n, \quad x^2 y''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} n(n-1) a_n x^n$$

À l'aide ces expressions, nous allons pouvoir exprimer le premier membre de l'équation  $(E_\mu)$  comme la somme d'une série entière :

$$\begin{aligned} 16(x^2-x)y'' + (16x-8)y' - \mu y &= 16x^2 y'' - 16x y'' + 16x y' - 8y' - \mu y \\ &= 16 \sum_{n=0}^{+\infty} n(n-1) a_n x^n - 16 \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)n a_{n+1} x^n + 16 \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n x^n - 8 \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n - \mu \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} [16n(n-1) a_n x^n - 16(n+1)n a_{n+1} + 16n a_n - 8(n+1) a_{n+1} - \mu a_n] x^n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} [(16n^2 - \mu) a_n - 8(n+1)(2n+1) a_{n+1}] x^n \end{aligned}$$

La fonction  $y$  est donc solution de  $(E_\mu)$ , ssi  $\sum_{n=0}^{+\infty} [(16n^2 - \mu) a_n - 8(n+1)(2n+1) a_{n+1}] x^n = 0$ .

**Q33.** Par unicité des coefficients d'une série entière, si  $y$  est solution de  $(E_\mu)$ , on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad (16n^2 - \mu) a_n - 8(n+1)(2n+1) a_{n+1} = 0$$

Alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_{n+1} = \frac{(16n^2 - \mu)}{8(n+1)(2n+1)} a_n = \frac{(16n^2 - \mu)}{4(2n+2)(2n+1)} a_n \quad (*)$$

On en déduit :

$$a_{n+1} = a_0 \prod_{k=0}^n \frac{(16k^2 - \mu)}{4(2k+2)(2k+1)} = a_0 \frac{\prod_{k=0}^n (16k^2 - \mu)}{\prod_{k=0}^n 4(2k+2)(2k+1)} = a_0 \frac{\prod_{k=0}^n (16k^2 - \mu)}{4^{n+1}(2n+2)!}$$

Ou encore, par simple décalage d'indice :

$$\text{pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \quad a_n = a_0 \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (16k^2 - \mu)}{4^n(2n)!} \quad (**)$$

**Q34.** Si  $a_0 = 0$ , alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = 0$ . La fonction  $y$  est la fonction nulle, somme de la série entière nulle de rayon de convergence  $+\infty$ .

**Q35.** Si  $a_0 \neq 0$  et  $\mu = 16p^2$  pour un entier  $p$ , on a  $a_n = a_0 \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (16k^2 - \mu)}{4^n(2n)!}$  pour tout  $n \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ .

Au rang  $n = p$ , la formule (\*) donne  $a_p = 0$  d'abord, et ensuite :  $\forall n \geq p$ ,  $a_n = 0$ . Dans ce cas, toute solution développable en série entière est un polynôme de degré  $p-1$ , et ces solutions forment une droite.

**Q36.** Si  $a_0 \neq 0$  et  $\mu$  n'est pas de la forme  $\mu = 16p^2$ , alors  $a_n = a_0 \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (16k^2 - \mu)}{4^n(2n)!}$  pour tout  $n$ .

Cherchons le rayon de convergence de cette série entière, et pour cela posons  $u_n = a_n x^n$ .

D'après (\*) on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = |x|$ , et donc en utilisant le théorème de D'Alembert :

- Si  $|x| < 1$ , la série numérique  $\sum a_n x^n$  converge absolument,
- Si  $|x| > 1$ , la série numérique  $\sum a_n x^n$  diverge grossièrement.

On en déduit :  $R = 1$ .

### Partie III – Étude d'une solution particulière

Dans cette partie, on a  $a_0 = 1$ ,  $\mu = 1$ , et donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_{n+1} = \frac{(16n^2 - 1)}{4(2n+2)(2n+1)} a_n \quad (*) \quad ; \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad a_n = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (16k^2 - 1)}{4^n(2n)!} \quad (**)$$

**Q37.** En reprenant (\*\*), on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad a_n = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (16k^2 - 1)}{4^n(2n)!} = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (4k-1)(4k+1)}{4^n(2n)!} \quad (***)$$

**Q38.** Notons  $P_n$  le produit des entiers pairs,  $I_n$  le produit des entiers impairs, compris entre 1 et  $4n$ , de façon que  $(4n)! = P_n I_n$ . Pour le produit des pairs, on a  $P_n = 2 \dots (4n) = 2^{2n} 1 \dots (2n) = 2^{2n}(2n)!$ .

Considérons ensuite le produit :

$$Q_n = (4n-1) \times \prod_{k=0}^{n-1} (4k-1)(4k+1) = -1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot \dots \cdot (4n-5) \cdot (4n-3) \times (4n-1) = -I_n$$

On a donc :

$$(4n)! = P_n I_n = 2^{2n}(2n)! \cdot (-Q_n) = -2^{2n}(2n)!(4n-1) \times \prod_{k=0}^{n-1} (4k-1)(4k+1)$$

**Q39.** Poursuivons le calcul de la question précédente :  $(4n)! = -2^{2n}(2n)!(4n-1) \times \prod_{k=0}^{n-1} (4k-1)(4k+1)$

donne  $\prod_{k=0}^{n-1} (4k-1)(4k+1) = \frac{-(4n)!}{2^{2n}(2n)!(4n-1)}$ . En remplaçant dans l'expression (\*\*\*) de  $a_n$  :

$$a_n = \frac{-(4n)!}{2^{2n}(2n)!(4n-1)} \frac{1}{4^n(2n)!} = \frac{-(4n)!}{4^{2n}(2n)!^2(4n-1)}$$

**Q40.** À l'aide de la formule de Stirling :  $(4n)! \sim e^{-4n}(4n)^{4n}\sqrt{2\pi 4n} = e^{-4n}4^{4n}n^{4n}2\sqrt{2\pi n}$ , puis  $(2n)! \sim e^{-2n}(2n)^{2n}\sqrt{2\pi 2n}$ ,  $(2n)!^2 \sim e^{-4n}(2n)^{4n}2\pi 2n = e^{-4n}4^{2n}n^{4n}2\pi 2n$  (on a bien  $2^{4n} = 4^{2n}$ ).

Alors :

$$a_n = \frac{-(4n)!}{4^{2n}(2n)!^2(4n-1)} \sim \frac{-e^{-4n}4^{4n}n^{4n}2\sqrt{2\pi n}}{4^{2n}e^{-4n}4^{2n}n^{4n}2\pi 2n 4n} = \frac{-\sqrt{n}}{4\sqrt{2\pi}n^2} = \frac{-1}{4\sqrt{2\pi}n^{3/2}}$$

**Q41.** Nous avons trouvé pour rayon de convergence  $R = 1$  (question Q36).

Étudions la convergence des séries numériques  $\sum a_n 1^n = \sum a_n$  et  $\sum a_n (-1)^n$  : la série  $\sum a_n$  converge, puisque la série de Riemann  $\sum \frac{1}{n^{3/2}}$  converge. Nos deux séries numériques convergent absolument.

**Q42.** La fonction  $\varphi$ , somme de la série entière  $\sum a_n x^n$  étudié ci-dessus, est donc une fonction dérivable sur  $] -1, 1[$ . La série entière  $\sum a_n x^n$  vérifie la condition de la question (Q32) pour  $\mu = 1$  :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} [(16n^2 - \mu)a_n - 8(n+1)(2n+1)a_{n+1}] x^n = 0.$$

Alors, d'après le résultat de cette question, la fonction somme  $\varphi$  est solution de  $(E_1)$  sur l'intervalle  $] -1, 1[$ .

Pour conclure, il reste à justifier la solution  $\varphi$  n'est pas la fonction nulle. Or,  $\varphi(0) = a_0 = 1$  est non nul.