

Intégration sur un intervalle quelconque Correction partielle

1. Justifier l'existence et calculer la valeur des intégrales suivantes :

$$1. \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x)(1+x^2)} dx \quad 2. \int_1^2 \frac{1}{\sqrt{(x-1)(2-x)}} dx \quad 3. \int_0^{+\infty} \frac{x \ln x}{(1+x^2)^2} dx \quad 4. \int_0^{+\infty} x^n e^{-x} dx$$

pour $n \in \mathbb{N}$ (**exemple classique, à bien savoir faire**) 5. $\int_0^{2\pi} \frac{1}{1+\cos^2 x} dx$: on utilisera, avec précaution, le changement de variable : $t = \tan x$

Par DES, $\frac{1}{(1+x)(1+x^2)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{1+x} + \frac{1-x}{1+x^2} \right)$.

On note maintenant, pour $(a, b) \in (\mathbb{R}^{+*})^2$, $I_{a,b} = \int_a^b \frac{1}{(1+x)(1+x^2)} dx$

Alors $I_{a,b} = \frac{1}{2} \int_a^b \left(\frac{1}{1+x} + \frac{1-x}{1+x^2} \right) dx = \frac{1}{2} [\ln(|1+x|) - \frac{1}{2} \ln(|1+x^2|) + \arctan x]_a^b$.

Par opération sur les limites, l'intégrale converge et

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x)(1+x^2)} dx = \lim_{a \rightarrow 0, b \rightarrow +\infty} I_{a,b} = \frac{\pi}{4}.$$

Notons, pour tout $(a, b) \in]1, 2[$, $I_{a,b} = \int_a^b \frac{1}{\sqrt{(x-1)(2-x)}} dx$.

On pose maintenant $t = \sqrt{x-1}$. C'est un changement de variable \mathcal{C}^1 strictement croissante de $[a, b]$ dans $[\sqrt{a-1}, \sqrt{b-1}]$. Alors $I_{a,b} = \int_{\sqrt{a-1}}^{\sqrt{b-1}} \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} dx = 2[\arcsin(t)]_{\sqrt{a-1}}^{\sqrt{b-1}}$.

Par opération sur les limites, l'intégrale converge et

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x)(1+x^2)} dx = \lim_{a \rightarrow 1, b \rightarrow 2} I_{a,b} = \pi.$$

2. **Intégrale de Dirichlet** $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$

Montrer que les fonctions $t \mapsto \sin t$ et $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ ne sont pas **intégrables** sur \mathbb{R}^+ . Montrer que l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ **converge** (*Indication* : IPP)

Montrer que la fonction $t \mapsto \sin t$ n'est intégrable sur \mathbb{R}^+ .

Notons F la fonction définie sur \mathbb{R}^+ par $F(x) = \int_0^x |\sin x| dx$. Il est équivalent de montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$ ou que le sinus n'est pas intégrable.

Or, par relation de Chasles, $F(x) = \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{x}{\pi} \rfloor - 1} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \sin x dx + \int_{\lfloor \frac{x}{\pi} \rfloor \pi}^x |\sin x| dx$.

Le dernier terme étant l'intégrale sur un segment d'une fonction continue positive, il est positif, donc

$$F(x) \geq \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{x}{\pi} \rfloor - 1} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \sin x dx.$$

On remarque de plus que, pour k un entier naturel,

$\int_{2k\pi}^{(2k+1)\pi} |\sin x| dx = \int_{2k\pi}^{(2k+1)\pi} \sin x dx = [-\cos(x)]_{2k\pi}^{(2k+1)\pi} = 2$ (le sinus étant positif sur tout intervalle de la forme $[2k\pi; (2k+1)\pi]$).

Un raisonnement analogue donne

$$\int_{(2k+1)\pi}^{(2k+2)\pi} |\sin x| dx = \int_{(2k+1)\pi}^{(2k+2)\pi} (-\sin x) dx = [\cos(x)]_{(2k+1)\pi}^{(2k+2)\pi} = 2.$$

Ceci pouvait aussi s'obtenir par changement de variable.

Ainsi $F(x) \geq \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{x}{\pi} \rfloor - 1} 2 = 2 \times \lfloor \frac{x}{\pi} \rfloor - 1 \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$.

Montrer que la fonction $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ n'est intégrable sur \mathbb{R}^{+*} .

Dans le raisonnement qui précède, on intègre une modification : pour tout k entier strictement positif $\int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx \geq \frac{1}{(k+1)\pi} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} |\sin x| dx = \frac{2}{(k+1)\pi}$.

On n'a pas besoin d'observer l'intégrabilité au voisinage de 0, puisque montrer qu'il n'y a pas d'intégrabilité au voisinage de $+\infty$ suffit à montrer que la fonction n'est pas intégrable.

On peut alors montrer la non-intégrabilité de $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ sur $[2\pi; +\infty[$.

Or, pour tout k de \mathbb{N}^* , $\int_{2k\pi}^{(2k+1)\pi} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt \geq \frac{1}{2k+1} \int_{2k\pi}^{(2k+1)\pi} |\sin t| dt = \frac{2\pi}{2k+1}$. Le raisonnement précédent montre alors que la non intégrabilité de $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ découle de la divergence de la série harmonique.

Remarque : Par continuité en 0, on peut considérer l'intégrale sur \mathbb{R}^+

Montrons la convergence de l'intégrale de $\frac{\sin t}{t}$ sur $]0; +\infty[$.

La fonction $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ est continue sur \mathbb{R}^{+*} et prolongeable par continuité sur \mathbb{R}^+ (en effet, $\sin t \sim t$, donc $\frac{\sin t}{t} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$). La convergence de cette intégrale peut donc être étudiée sur $[2\pi, +\infty[$.

Posons $u : t \mapsto -\cos t$ et $v : t \mapsto \frac{1}{t}$. Ces deux fonctions sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[2\pi, +\infty[$, avec $uv(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$. De plus, pour tout t réel, $\left| \frac{\sin t}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$: par comparaison (intégrale de Riemann), la fonction $t \mapsto \frac{-\sin t}{t^2}$ est intégrable, donc son intégrale converge sur $[2\pi, +\infty[$. Alors, par théorème d'IPP, il y a convergence de $\int_{2\pi}^{+\infty} \frac{\sin t}{t}$ et on a l'égalité suivante :

$\int_{2\pi}^{+\infty} \frac{\sin t}{t} = \left[-\frac{\cos t}{t} \right]_{2\pi}^{+\infty} - \int_{2\pi}^{+\infty} -\frac{\cos t}{t^2} dt$. Calculer la valeur de cette intégrale est une autre affaire...

3. Déterminer la nature des intégrales suivantes ($\alpha \in \mathbb{R}$) :

1. $\int_0^{+\infty} \frac{x+3}{(x^2+x+2)^\alpha} dx$
2. $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x(1-x)}} dx$
3. $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2 \ln t} dt$
4. $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t \ln t} dt$
5. $\int_1^{+\infty} \frac{\ln t}{t^2} dt$
6. $\int_0^{+\infty} \frac{t - \sin t}{t^\alpha} dt$
7. $\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x(1+e^x)}} dx$
8. $\int_0^{+\infty} \frac{\ln(1+\sqrt{x})}{x\sqrt{1+x^2}} dx$

Etape 1 : On vérifie que la fonction qu'on intègre est définie et continue sur l'intérieur de l'intervalle, et éventuellement en une ou en ses borne(s).

Pour tout α , la fonction $f : x \mapsto \frac{x+3}{(x^2+x+2)^\alpha}$ est continue sur $[0; +\infty[$.

Etape 2 : On détermine quelle(s) borne(s) pose(nt) problème.

La fonction f étant continue en 0, la convergence de l'intégrale dépend du comportement de f au voisinage de $+\infty$.

Etape 3 : On observe le comportement de la fonction intégrée en chaque borne problématique - puis on conclut

Or $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^{1-2\alpha}$. Puisque f est de signe constant au voisinage de $+\infty$, et par comparaison avec une intégrale de Riemann, la fonction f n'est intégrable sur $[0; +\infty[$ que si et seulement si $1 - 2\alpha < -1$, c'est-à-dire si et seulement si $\alpha > 1$.

En vrac -

$\frac{1}{\sqrt{x(1-x)}} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\sqrt{x}}$, et ces fonctions sont positives au voisinage de $0+$: par **équivalence/ critère d'équivalence/ intégration de relation d'équivalence** de fonctions à termes positifs, il y a intégrabilité au voisinage de 0. **Attention!** On pense à vérifier qu'il s'agit bien de fonctions positives, ou on prouve l'intégrabilité en comparant les valeurs absolues des fonctions entre elles, avant de revenir à la convergence de l'intégrale.

$\frac{1}{\sqrt{x(1-x)}} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{1}{\sqrt{1-x}}$, et on prouve, par exemple par le changement de variable $t = 1 - x$ que $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x}}$ est intégrable au voisinage de 1 (car $\frac{1}{\sqrt{x}}$ est intégrable au voisinage de 0).

$\frac{1}{x^2 \ln x} \leq \frac{1}{\sqrt{x}}$ pour $x > e$ (fonctions positives ; comparaison à une fonction intégrable).

$\frac{1}{x^2 \ln x} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{1}{x-1}$: en effet $\ln x = \ln(1 + (x - 1)) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} x - 1$. Pas d'intégrabilité en 1. De même pour $t \rightarrow \frac{1}{t \ln t}$.

Soit $g : x \mapsto \ln(\ln x)$. La fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[e; +\infty[$ (même sur un intervalle plus large, mais on n'a besoin de l'estimer qu'au voisinage de $+\infty$) et $g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} +\infty$.

Puisque, pour $x \geq e$, $g'(x) = \frac{1}{x \ln x}$, on en déduit que l'intégrale de g' diverge au voisinage de $+\infty$.

Par croissances comparées, $t^{1/2} \ln(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$, c'est-à-dire que $\ln(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(t^{-1/2})$. Ainsi $\frac{\ln t}{t^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(\frac{1}{t^{3/2}})$. Par comparaison (...), il y a intégrabilité, donc convergence de l'intégrale, au voisinage de $+\infty$. Il n'y a évidemment aucun problème en 1, où la fonction est continue.

Au voisinage de $+\infty$, $\frac{t-\sin t}{t^\alpha} \sim t^{1-\alpha}$. Il n'y a donc intégrabilité (les fonctions sont positives) et convergence de l'intégrale que si et seulement si $1 - \alpha < -1$, soit $\alpha > 2$. On utilise un DL du sinus en 0 pour trouver qu'au voisinage de 0^+ , la fonction ne change pas de signe, et $|\frac{t-\sin t}{t^\alpha}| \sim \frac{t^{3-\alpha}}{6}$. Il n'y a convergence que si et seulement si $3 - \alpha > -1$, soit si et seulement si $\alpha < 4$. Sur l'intervalle tout entier, l'intégrale de la fonction ne converge que si et seulement si $\alpha \in]2; 4[$.

On observe que $\frac{1}{\sqrt{x(1+e^x)}} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2x}}$: convergence au voisinage de 0 par comparaison à une fonction intégrable. D'autre part, $\frac{1}{\sqrt{x(1+e^x)}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{xe^x}}$. Par croissances comparées puis critère du petit O, il y a convergence. (Détail : $\frac{x^2}{\sqrt{xe^x}} \rightarrow 0$).

Au voisinage de 0, $\ln(1+\sqrt{x}) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \sqrt{x}$, donc $\frac{\ln(1+\sqrt{x})}{x\sqrt{1+x^2}} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\sqrt{x}}$: convergence de l'intégrale au voisinage de 0.

Au voisinage de $+\infty$, $\frac{\ln(1+\sqrt{x})}{x\sqrt{1+x^2}} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{\ln x}{2x^2}$, et $\frac{\ln x}{2x^2} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(\frac{1}{x^{3/2}})$. On conclut qu'il y a bien convergence de l'intégrale.

☞ **A retenir** : On pense à indiquer la positivité des fonctions lorsqu'on les compare, ou alors on compare leurs valeurs absolues. On compare à des fonctions dont on connaît l'intégrabilité (ou la non-intégrabilité). On mentionne "par critère du .../ par intégration des relations de .../par comparaison...". Les équivalences et les DL sont des outils précieux.

4. Intégrales de Bertrand

Déterminer la nature des intégrales suivantes : $\int_2^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha (\ln t)^\beta} dt$, $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$

On distinguera les cas : $\alpha > 1$, $\alpha < 1$ et $\alpha = 1$.

La fonction $f_{\alpha, \beta} : t \mapsto \frac{1}{t^\alpha (\ln t)^\beta}$ est continue sur $[2; +\infty[$. La nature de ces intégrales dépend donc du comportement de $f_{\alpha, \beta}$ en $+\infty$.

Si $\alpha = 1$ Soit $\beta = 1$ et $\int \frac{1}{t \ln t} = \ln(|\ln t|) + C$ (lire "les primitives de $t \mapsto \frac{1}{t \ln t}$ sont de la forme $t \mapsto \ln(|\ln t|) + C$, avec C réel"), qui tend vers $+\infty$ en $+\infty$;

soit $\beta \neq 1$, et dans ce cas $\int \frac{1}{t (\ln t)^\beta} = \frac{1}{1-\beta (\ln t)^{\beta-1}}$, qui n'admet une limite que si et seulement si $\beta - 1 > 0$, soit si et seulement si $\beta > 1$.

Ainsi, si $\alpha = 1$, l'intégrale de $f_{\alpha, \beta}$ sur $[2; +\infty[$ converge si et seulement si $\beta > 1$

Si $\alpha > 1$

On remarque que, pour tout $t \geq e$, $\frac{1}{t^\alpha (\ln t)^\beta} \leq \frac{1}{t^\alpha}$, les deux fonctions fonction de t étant positives et la dernière étant intégrable sur $[2; +\infty[$. On déduit de cette relation de comparaison que $f_{\alpha,\beta}$ est intégrable sur $[2; +\infty[$.

Si $\alpha < 1$ Par croissances comparées, $\frac{t^\alpha (\ln t)^\beta}{t^1} = \frac{(\ln t)^\beta}{t^{1-\alpha}} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$, (car $1 - \alpha > 0$) ce dont on déduit que $\frac{1}{t} = o(f_{\alpha,\beta}(t))$. La fonction $t \mapsto \frac{1}{t}$ étant positive et non intégrable au voisinage de $+\infty$, la fonction $f_{\alpha,\beta}$ étant également positive sur $[2, +\infty[$, on en déduit par contraposée du critère du petit o que cette dernière n'est pas intégrable sur $[2; +\infty[$.

Conclusion : la fonction $f_{\alpha,\beta}$ est intégrable sur $[2; +\infty[$ si et seulement si ($\alpha > 1$ ou ($\alpha = 1$ et $\beta > 1$)).

5. Déterminer les primitives suivantes en procédant à un changement de variable adéquat :

1. $\int \frac{dt}{\sqrt{t} + \sqrt{t^3}}$ Changement de variable $u : t \mapsto \sqrt{t}$
2. $\int \frac{\ln t dt}{t + t(\ln t)^2}$ $u = \ln t$; on trouve $\frac{1}{2} \ln(|1 + u^2|) + C$, soit $\frac{1}{2} \ln(|1 + (\ln t)^2|) + C$
3. $\int \frac{e^{2t} dt}{e^t + 1}$ $u = e^t$; $u - \ln(u + 1)$ soit $e^t - \ln(e^t + 1) + C$
4. $\int \frac{dt}{t\sqrt{t^2 - 1}}$ $u = \sqrt{t^2 - 1}$; $2 \arcsin u + C = 2 \arcsin(\sqrt{t^2 - 1}) + C$
pour un intervalle où t est positif, sinon, un signe "-" se glisse dans le résultat, puis-
qu'alors $t = -\sqrt{1 + u^2}$
5. $\int \frac{dt}{t\sqrt{\ln t + 1}}$ $u = \ln t$; $2\sqrt{u + 1} + C = 2\sqrt{\ln t + 1} + C$
6. $\int \frac{dt}{e^t + 1}$ $u = e^t$; $\ln \left| \frac{u}{u+1} \right| + C = \ln \frac{e^t}{e^t + 1} + C$

Rédaction du premier point :

Soit $\phi : t \mapsto \sqrt{t} = x$. Il s'agit d'un changement de variable bijectif de classe \mathcal{C}^1 , $2x dx = dt$ et

$$\int \frac{dt}{\sqrt{t} + \sqrt{t^3}} \underset{x=\sqrt{t}}{=} \int \frac{2x dx}{x + x^3} = 2 \int \frac{dx}{1 + x^2} = 2 \arctan(x) + C = 2 \arctan(\sqrt{t}) + C$$

Si on veut calculer l'intégrale elle-même sur un intervalle $[a, b]$, on écrit :

Soit $\phi : t \mapsto \sqrt{t} = x$. Il s'agit d'un changement de variable bijectif de classe \mathcal{C}^1 de $[a; b]$ dans $[\sqrt{a}; \sqrt{b}]$.

Alors $2x dx = dt$ et

$$\int_a^b \frac{dt}{\sqrt{t} + \sqrt{t^3}} = \int_{\sqrt{a}}^{\sqrt{b}} \frac{2x dx}{x + x^3} = 2 \int_{\sqrt{a}}^{\sqrt{b}} \frac{dx}{1 + x^2} = 2(\arctan(\sqrt{a}) - \arctan(\sqrt{b}))$$

Attention !, pour le quatrième item, le changement de variable n'est pas bijectif sur \mathbb{R} , en revanche, il l'est sur $]1; +\infty[$, comme sur $] - \infty; -1[$

Si on ne peut prouver la bijectivité de la fonction par laquelle on effectue le changement de variable, il reste la possibilité d'utiliser le théorème tel qu'il est dans le cours, c'est-à-dire de repérer sous l'intégrale l'expression $\phi'(x)f' \circ \phi(x)dx$, qui s'intègre directement en $x \mapsto f \circ \phi(x) + C$ à **condition toutefois que ϕ et f soient bien de classe \mathcal{C}^1** .

Attention Bis ! on n'a pas abordé ici le problème des bornes impropres.

6. Soit $f : [1; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ continue vérifiant $\forall x, a \geq 1, 0 \leq f(x) \leq \frac{a}{x^2} + \frac{1}{a^2}$. La fonction f est-elle intégrable sur $[1; +\infty[$?

Par exemple : à x fixé dans $[1; +\infty[$, choisir $a = x^\alpha$, avec $\alpha = 2/3$. Alors $0 \leq f(x) \leq \frac{2}{x^{4/3}}$, et ce, pour tout $x \in [1; +\infty[$, puis, par comparaison de fonctions positives, f est intégrable sur $[1; +\infty[$.

Nous avons vu en TD une autre solution proposée par l'un de vos camarades.

7. Fonction Gamma

Soit x un réel fixé. on définit la fonction f_x telle que : $\forall t \in \mathbb{R}, f_x(t) = t^{x-1}e^{-t}$.

1. Montrer que f_x est intégrable sur \mathbb{R}^{+*} si et seulement si : $x > 0$.

On définit alors la fonction Gamma en posant : $\forall x \in \mathbb{R}, \Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1}e^{-t} dt$.

Pour tout x , la fonction f_x est continue sur \mathbb{R}^{+*} .

En majorant f_x qui est positive, par $x \mapsto t^{x-1}$, laquelle est intégrable au voisinage de 0^+ (et y est positive) si et seulement si $x > 0$, on prouve que f_x est intégrable au voisinage de 0 si $x > 0$.

Par croissances comparées, $t^2 t^{x-1} e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$, ce dont on déduit que $f_x(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$.

Par intégration de relations de comparaisons/ par critère du petit o/par comparaison, la fonction f_x est intégrable au voisinage de $+\infty$.

On remarque par ailleurs que la fonction $f_0 : t \mapsto t^{-1}$ n'est pas intégrable sur \mathbb{R}^{+*} , et que par croissances comparées, pour tout $x > 0$, f_x n'est pas intégrable sur \mathbb{R}^{+*} .

Ainsi, la fonction f_x est intégrable sur \mathbb{R}^{+*} si et seulement si : $x > 0$.

2. Démontrer que : $\forall x \in \mathbb{R}^{+*}, \Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$.

En déduire que : $\forall n \in \mathbb{N}, \Gamma(n+1) = n!$

Remarque : Les f_x étant intégrables sur \mathbb{R}^{+*} pour tout $x > 0$, leur intégrale converge et on peut écrire directement $\int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$.

Soit $x > 0$. On pose $u : t \mapsto -e^{-t}$ et $v : t \mapsto t^x$. Ces deux fonctions sont de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^{+*} et pour tout $t > 0$, $u'(t) = e^{-t}$ et $v'(t) = xt^{x-1}$. On remarque que la fonction uv admet une limite nulle en 0 et une limite nulle en $+\infty$ (par croissances comparées).

On en déduit (*Attention !* l'existence de $\Gamma(x+1)$ et les limites de uv en les bornes de l'intervalle suffisent à assurer la convergence de l'autre intégrale introduite par l'IPP - si on n'avait pas prouvé la convergence de la première intégrale, on ne pouvait assurer la convergence de l'autre) que $\Gamma(x+1) = \int_0^{+\infty} xt^{x-1} e^{-t}$. Par linéarité de l'intégrale, $\int_0^{+\infty} xt^{x-1} e^{-t} = x \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t}$ et l'on reconnaît ici une expression de $x\Gamma(x)$.

Ainsi pour tout $x > 0$, $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$.

Une récurrence immédiate, après calcul de $\Gamma(1)$, permet d'affirmer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\Gamma(n+1) = n!$, mais je donne ici une rédaction de cette récurrence comme modèle.

Procédons par récurrence :

Soit \mathcal{P} la proposition définie pour tout $n \in \mathbb{N}$ par $\mathcal{P}_n : \Gamma(n+1) = n!$

Initialisation :

$\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = -0 - (-1) = 1 : \mathcal{P}_0$ est vraie.

Hérédité : Soit n tel que \mathcal{P}_n est vraie. Par la relation précédemment prouvée, $\Gamma(n+2) = (n+1)\Gamma(n+1) = (n+1)n! = (n+1)!$ Ainsi, \mathcal{P}_{n+1} est vraie.

Conclusion : Par théorème de récurrence (*c'est un peu lourd. Si vous souhaitez ne mettre que "par récurrence, on a ainsi montré que..."*, c'est bon), pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\Gamma(n+1) = n!$

3. Soit $z \in \mathbb{C}$. A quelle condition la fonction $t \mapsto t^{z-1} e^{-t}$ est-elle intégrable sur $]0, +\infty[$?

$t \mapsto t^{z-1} e^{-t}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ si et seulement si sa valeur absolue l'est, or $|t^{z-1} e^{-t}| = t^{\operatorname{Re}(z-1)} e^{-t}$. La condition (suffisante et nécessaire) pour avoir l'intégrabilité de f sur \mathbb{R}^{+*} est donc que $\operatorname{Re}(z-1) > 0$.

☞ La relation $|e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}$ est à comprendre, à connaître, et à savoir démontrer !

8. 1. Justifier que la fonction f telle que : $f(x) = \int_x^{+\infty} \frac{\sin t}{t^2} dt$ est définie sur \mathbb{R}^{+*} .

Continuité de la fonction intégrée sur $[x, +\infty[$ pour tout $x > 0$.

Majoration de la valeur absolue par $\frac{1}{t^2}$: intégrabilité au voisinage de $+\infty$.

On a donc intégrabilité, donc convergence de l'intégrale : elle est bien définie pour $x \in \mathbb{R}^{+*}$.

2. Justifier la convergence de $\int_0^1 \frac{\sin t-t}{t^2} dt$.

En déduire que, au voisinage de 0 : $f(x) \sim -\ln x$.

On utilise un DL du sinus ($\sin t = t - \frac{t^3}{6} + o(t^3)$) pour trouver que $\frac{\sin t-t}{t^2} \underset{x \rightarrow 0^+}{=} -\frac{t}{6}$.

La fonction est donc prolongeable par continuité en 0 : elle est intégrable à son voisinage.

Alors $f(x) = \int_x^1 \frac{\sin t}{t^2} dt + \int_1^{+\infty} \frac{\sin t}{t^2} dt$ avec le deuxième terme qui vaut $f(1)$.

La première intégrale, par linéarité de l'intégrale de fonctions continues sur un segment, peut s'écrire $\int_x^1 \frac{\sin t}{t^2} dt = \int_x^1 \frac{\sin t-t}{t^2} dt + \int_x^1 \frac{1}{t} dt$. Le premier terme de cette somme admettant une limite en 0, le second divergeant, on a l'équivalence suivante : $\int_x^1 \frac{\sin t}{t^2} dt \sim \int_x^1 \frac{1}{t} dt = -\ln x$.

Ainsi, $f(x) = f(1) + \int_x^1 \frac{\sin t}{t^2} dt \sim -\ln x$.

3. A l'aide d'une intégration par parties, montrer que, au voisinage de $+\infty$, on a :

$$f(x) = \frac{\cos x}{x^2} + O_{+\infty}\left(\frac{1}{x^2}\right).$$

On utilise une IPP pour x fixé (pour la rédaction, voir exercice 7.2) avec $u : t \mapsto -\cos(t)$ et $v : t \mapsto \frac{1}{t^2}$. On précise bien TOUT ce qu'il faut préciser (classe \mathcal{C}^1 , limite en $+\infty$ de uv , existence de la première intégrale impliquant celle de la seconde, le crochet ayant une valeur réelle), et on remarque que $f(x) = \frac{\cos x}{x^2} + 2 \int_x^{+\infty} \frac{\sin x}{x^3}$. En majorant en valeur absolue la fonction intégrée dans le second terme par (pour tout t comme il faut...) $\frac{1}{t^3}$, puis en intégrant cette fonction, on trouve le résultat.

9. 1. Justifier l'existence de $I = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} dt$.

Continuité sur l'intervalle ouvert.

En 0 : on se rapporte à l'intégrabilité de \ln en 0 (c'est du cours).

En 1 : un équivalent de $\ln(t)$ en 1 est $(t-1)$. Il y a donc convergence en 1.

2. Montrer que : $I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x}-e^{-2x}}{x} dx$, puis que : $I = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{2\varepsilon} \frac{e^{-x}}{x} dx$.

Changement de variable $x = -\ln(t)$. On a prouvé l'existence de l'intégrale à la question précédente. Le changement est \mathcal{C}^1 , bijectif (strictement décroissant, attention à l'ordre des bornes), de $[0, 1]$ dans $[0, +\infty[$.

Pour la deuxième partie de la question, on procède également avec précaution : il faut bien, avant de scinder l'intégrale par linéarité, mentionner la convergence de chaque (I = J+K : on a déjà l'existence de I, on prouve celle de J, cela donne celle de K).

$$I = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-x} - e^{-2x}}{x} dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx + \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{-e^{-2x}}{x} dx.$$

Le changement de variable $t = 2x$ pour le calcul du second terme, puis une application de la relation de Chasles, permet de conclure.

3. En déduire la valeur de I .

On pense à majorer le contenu de l'intégrale. Toute majoration ne suffira pas : elle doit être bien choisie, ce qui veut dire que si vous n'y arrivez pas, cela ne signifie pas que ce n'est pas possible, simplement qu'il faut peut-être changer de stratégie. Ici, on peut, par exemple, remarquer que pour tout $t \in [\varepsilon; 2\varepsilon]$, $\frac{e^{-\varepsilon}}{x} \leq \frac{e^{-x}}{x} \leq \frac{e^{-2\varepsilon}}{x}$, ce qui permet, puisque $\ln(2\varepsilon) - \ln(\varepsilon) = \ln 2$ d'obtenir l'encadrement suivant : $e^{-2\varepsilon} \ln 2 \leq I \leq e^{-\varepsilon} \ln 2$, dont on conclut qu'il y a convergence vers $\ln 2$, qui est la valeur de I .

10. Soit f une fonction lipschitzienne de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . On pose : $g(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t} f(t)}{\sqrt{t-x}} dt$.
- (a) Montrer qu'il existe deux réels L et M tels que : $\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq L + M|x|$.
- (b) Montrer que $g(x)$ est défini pour tout réel x et s'exprime simplement à l'aide de : $h(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u} f(u+x)}{\sqrt{u}} du$.
- (c) Montrer que h est lipschitzienne et en déduire que g est continue sur \mathbb{R} .
11. Montrer que l'équation : $y' - y = e^{-x^2}$ admet une unique solution u sur \mathbb{R} telle que : $\lim_{-\infty} u = \lim_{+\infty} u = 0$.