

# Corrigé du DS3 de mathématiques, proposé le 23/11/2019

## Exercice n° 1

1.  $\forall x \in \mathbb{R}, \sin^5 x = \left( \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i} \right)^5 = \frac{e^{5ix} - 5e^{3ix} + 10e^{ix} - 10e^{-ix} + 5e^{-3ix} - e^{-5ix}}{32i} = \frac{2i \sin 5x - 10i \sin 3x + 20i \sin x}{32i}$ .

Enfinement,  $\forall x \in \mathbb{R}, \sin^5 x = \frac{1}{16} \sin 5x - \frac{5}{16} \sin 3x + \frac{5}{8} \sin x$ .

2. (E) :  $y'' + 4y = 1$  est une équation différentielle du second ordre, linéaire à coefficients constants. Son équation caractéristique est (E<sub>c</sub>) :  $r^2 + 4 = 0$  ; ses solutions sont  $2i$  et  $-2i$ . On en déduit que la solution de l'équation homogène  $y'' + 4y = 0$  est  $\text{Vect}(x \mapsto \cos 2x ; x \mapsto \sin 2x)$ .

On observe que la fonction constante  $x \mapsto \frac{1}{4}$  est solution de l'équation.

La solution générale de (E) est donc  $\mathcal{S}_E = \left\{ x \mapsto \lambda \cos 2x + \mu \sin 2x + \frac{1}{4} / (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 \right\}$ .

Un élément de  $\mathcal{S}_E$  vérifie  $\begin{cases} y(0) = 2 \\ y'(0) = 5 \end{cases}$  si, et seulement si,  $\begin{cases} \lambda + \frac{1}{4} = 2 \\ 2\mu = 5 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda = \frac{7}{4} \\ \mu = \frac{5}{2} \end{cases}$ .

Enfinement, l'unique solution est la fonction  $x \mapsto \frac{7}{4} \cos 2x + \frac{5}{2} \sin 2x + \frac{1}{4}$ .

3. La suite  $u$  est arithmético-géométrique.

Le point fixe de  $x \mapsto 2x + 5$  est  $r = -5$ , la suite  $u - r = u + 5$  est donc géométrique de raison 2, c'est-à-dire qu'on a :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n + 5 = (u_0 + 5)2^n \iff u_n = 8 \times 2^n - 5 \iff u_n = 2^{n+3} - 5$ .

On en déduit que  $u_{2019} = 2^{2022} - 5$ .

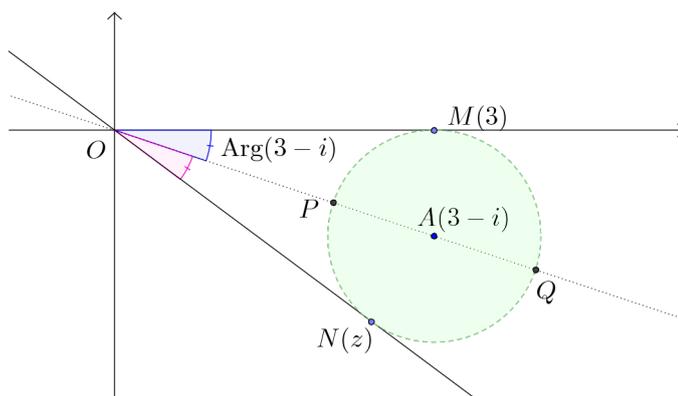
4. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a :  $\sum_{1 \leq i \leq j \leq n} 2^{i-1} = \sum_{j=1}^n \underbrace{\sum_{i=1}^j 2^{i-1}}_{(*)}$ .

La somme (\*) est une somme géométrique qui vaut  $\frac{1-2^j}{1-2} = 2^j - 1$ , on a donc :

$$\sum_{1 \leq i \leq j \leq n} 2^{i-1} = \sum_{j=1}^n (2^j - 1) = \left( \sum_{j=1}^n 2^j \right) - n = 2 \times \underbrace{\sum_{j=1}^n 2^{j-1}}_{(*)} - n = 2(2^n - 1) - n = \boxed{2^{n+1} - 2 - n}.$$

5. Dans le plan complexe,  $\Lambda$  correspond à l'intérieur du disque de centre  $3 - i$  et de rayon 1.

On construit une figure pour illustrer la situation :



Le module d'un élément de  $\Lambda$  est compris entre les distances  $O = P$  et  $OQ$  donc dans l'intervalle  $] \rho - 1 ; \rho + 1 [$  avec  $\rho = OA = |3 - i| = \sqrt{10}$ .

On observe que l'argument principal des éléments de  $\Lambda$  est compris entre les arguments des affixes de  $N$  et  $M$ , soit dans l'intervalle  $] 2\text{Arg}(3 - i) ; 0 [ = ] - 2\text{Arcos} \frac{3}{\sqrt{10}} ; 0 [$ .

PROBLÈME

Partie A : Intégrales de Wallis

- On a  $W_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 \, dx = \left[ \frac{\pi}{2} \right]$  et  $W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \, dx = [\cos x]_0^{\frac{\pi}{2}} = \boxed{1}$ .
- On a :  $\forall n \in \mathbb{N}, W_{n+1} - W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x (\sin x - 1) \, dx$ . Or, pour tout  $x \in [0; \frac{\pi}{2}]$ ,  $\sin x \geq 0$  et  $\sin x - 1 \leq 0$ . Par positivité de l'intégrale (les bornes étant dans le « bon sens ») on a  $\forall n \in \mathbb{N}, W_{n+1} - W_n \leq 0$ , c'est-à-dire que  $\boxed{(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.
- $\forall x \in ]0; \frac{\pi}{2}[$ ,  $\sin x > 0$  donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}, W_n > 0$  (encore par positivité de l'intégrale).  
 $\boxed{(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée donc convergente vers un réel  $\ell \geq 0$ .
- Soit  $n$  un entier naturel. On a :  $W_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+2} x \, dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \sin^{n+1} x \, dx$ .  
 On pose  $\begin{cases} u' = \sin x \\ v = \sin^{n+1} x \end{cases}$  et  $\begin{cases} u = \cos x \\ v' = (n+1) \sin^n x \cos x \end{cases}$  et, en intégrant par parties il vient :  
 $W_{n+2} = [\sin^{n+1} x \cos x]_0^{\frac{\pi}{2}} - (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 x \sin^n x \, dx = (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2 x) \sin^n x \, dx = (n+1)(W_n - W_{n+2})$   
 En regroupant les termes, il vient  $\boxed{W_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} W_n}$ .
- D'après la question précédente, on a  $\forall n \in \mathbb{N}, W_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} W_n$ .  
 En multipliant les deux membres par  $(n+2)W_{n+1}$  il vient  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+2)W_{n+2}W_{n+1} = (n+1)W_{n+1}W_n$ , c'est-à-dire que  $\boxed{\text{la suite } ((n+1)W_{n+1}W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante.  
 On a donc  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)W_{n+1}W_n = W_1W_0 = \left[ \frac{\pi}{2} \right]$ .
- On sait que la suite  $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers un réel  $\ell \geq 0$ .  
 Si on avait  $\ell > 0$  on aurait  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1)W_{n+1}W_n = +\infty$  par produit sur les limites.  
 Or, on sait que  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)W_{n+1}W_n = \frac{\pi}{2}$ , on en déduit  $\boxed{\ell = 0}$ .
- La question 2 nous permet d'écrire que  $\forall n \in \mathbb{N}, W_{n+2} \leq W_{n+1} \leq W_n$ .  
 En utilisant la question 4, il vient :  $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{n+1}{n+2} W_n \leq W_{n+1} \leq W_n$ .  
 En divisant par  $W_n$  (qui est strictement positif) :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \frac{n+1}{n+2} \leq \frac{W_{n+1}}{W_n} \leq 1}$ .
- À l'aide de l'encadrement trouvé à la question précédente, en utilisant le théorème des gendarmes, il vient  
 $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{W_{n+1}}{W_n} = 1}$ .  
 On a vu que  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)W_{n+1}W_n = \frac{\pi}{2} \iff \frac{n+1}{n} \times \frac{W_{n+1}}{W_n} \times nW_n^2 = \frac{\pi}{2}$ .  
 En passant à la limite, il vient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} nW_n^2 = \frac{\pi}{2}$  puis, par composition,  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} W_n = \sqrt{\frac{\pi}{2}}}$ .
- En faisant le changement de variable  $x = \frac{\pi}{2} - t$ , il vient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n x \, dx = \int_0^0 \cos^n \left( \frac{\pi}{2} - t \right) (-dt) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt = \boxed{W_n}.$$

B1 : Existence de l'intégrale de Gauss

- La fonction  $x \mapsto e^{-x^2}$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $\boxed{\text{l'intégrale } I_n \text{ a donc du sens, quel que soit } n \in \mathbb{N}}$ .  
 $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+1} - I_n = \int_0^{\sqrt{n+1}} e^{-x^2} \, dx - \int_0^{\sqrt{n}} e^{-x^2} \, dx = \int_{\sqrt{n}}^{\sqrt{n+1}} e^{-x^2} \, dx > 0$  par positivité de l'intégrale.  
 Il suit que  $\boxed{\text{la suite } (I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement croissante.
- On a :  $\forall x \geq 1, x \leq x^2 \iff -x \geq -x^2 \iff e^{-x} \geq e^{-x^2}$ . On a bien :  $\boxed{\forall x \geq 1, e^{-x} \geq e^{-x^2}}$ .

3. On a,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $I_n = \int_0^{\sqrt{n}} e^{-x^2} dx = \int_0^1 e^{-x^2} dx + \int_1^{\sqrt{n}} e^{-x^2} dx \leq I_1 + \int_1^{\sqrt{n}} e^{-x} dx$ .

Or, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\int_1^{\sqrt{n}} e^{-x} dx = [-e^{-x}]_1^{\sqrt{n}} = e^{-1} - e^{-\sqrt{n}}$ .

On a donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $I_n \leq I_1 + e^{-1} - e^{-\sqrt{n}} \leq I_1 + e^{-1}$  donc  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée.

$(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et majorée, elle est donc convergente et la notation  $\int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx$  a du sens.

## B2 : Calcul de l'intégrale de Gauss

1. a) Soit la fonction  $f(x) = x - \ln(1+x)$  définie sur  $\mathcal{D}_f = ]-1; +\infty[$ .  $f$  est dérivable et  $\forall x > -1$ ,  $f'(x) = 1 - \frac{1}{1+x} = \frac{x}{1+x}$  qui a le même signe que  $x$  (car  $x > -1$ ).  $f$  admet donc un minimum en 0 qui vaut  $f(0) = 0$ . Il suit que  $\forall x > -1$ ,  $0 \leq f(x) \iff \ln(1+x) \leq x$ .

b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $x \in [0; \sqrt{n}]$  on a  $-\frac{x^2}{n} > -1$  et donc  $\ln(1 - \frac{x^2}{n}) \leq -\frac{x^2}{n} \iff n \ln(1 - \frac{x^2}{n}) \leq -x^2$ .  
En composant avec  $\exp$  qui est croissante, on a :  $(1 - \frac{x^2}{n})^n \leq e^{-x^2}$  puis, par croissance de l'intégrale,

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n dx \leq I_n.$$

c) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . En faisant le changement de variable  $x = \sqrt{n} \cos u$  (qui donne  $dx = -\sqrt{n} \sin u du$ ), on a :

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n dx = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 (1 - \cos^2 u)^n (-\sqrt{n} \sin u) du = \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+1} u du = \sqrt{n} W_{2n+1}.$$

La question précédente permet de déduire que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sqrt{n} W_{2n+1} \leq I_n$ .

2. a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On procède de façon analogue à la question 1b :

$$\forall x \in [0; \sqrt{n}], \ln\left(1 + \frac{x^2}{n}\right) \leq \frac{x^2}{n} \iff -n \ln\left(1 + \frac{x^2}{n}\right) \geq -x^2 \iff \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-n} \geq e^{-x^2}.$$

En intégrant sur  $[0; \sqrt{n}]$  on obtient :  $I_n \leq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-n} dx$ .

b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . En faisant le changement de variable  $x = \sqrt{n} \tan u$  (qui donne  $dx = \sqrt{n} \frac{1}{\cos^2 u} du$ ) il vient :

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-n} dx = \int_0^{\frac{\pi}{4}} (1 + \tan^2 u)^{-n} \frac{\sqrt{n}}{\cos^2 u} du = \int_0^{\frac{\pi}{4}} (\cos u)^{2n} \frac{\sqrt{n}}{\cos^2 u} du = \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} u du.$$

c) On a montré que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $I_n \leq \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} u du$ .

Or, puisque la fonction intégrée est positive,  $\int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} u du \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n-2} u du$ .

De plus, en utilisant la dernière question de la partie A, cette intégrale vaut  $W_{2n-2}$ . On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, I_n \leq \sqrt{n} W_{2n-2}.$$

3. On a prouvé que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $\sqrt{n} W_{2n+1} \leq I_n \leq \sqrt{n} W_{2n-2}$ .

Or, d'après la question 8 de la partie A :  $\sqrt{n} W_{2n+1} = \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{2n+1}} \times \sqrt{2n+1} W_{2n+1} \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

De façon analogue, on a  $\sqrt{n} W_{2n-2} \rightarrow \frac{\sqrt{\pi}}{2}$  ce qui permet de conclure, grâce au théorème des gendarmes

que  $\int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$