

1. On a : $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = f(x) + f(-x)$ avec f qui est solution de $(\star) : f''(x) - f(-x) = x$.

a) f est définie sur \mathbb{R} donc g aussi et on a : $\forall x \in \mathbb{R}, g(-x) = f(-x) + f(x) = g(x)$ donc g est paire.

b) f étant de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} alors g l'est également et on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = f'(x) - f'(-x) \quad \text{et} \quad g''(x) = f''(x) + f''(-x).$$

c) f est solution de (\star) donc $\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) = x + f(-x)$. Il suit qu'on a également $f''(-x) = -x + f(x)$.
En utilisant le résultat de la question précédente :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g''(x) = x + f(-x) + (-x + f(x)) = f(x) + f(-x) = g(x).$$

Finalement, g est bien solution de (1) : $y'' = y$.

d) (1) est une équation différentielle linéaire du second ordre à coefficients constants, ses solutions sont de la forme $y(x) = \lambda e^x + \mu e^{-x}$ avec $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. Une telle fonction est paire si, et seulement si, pour tout réel x on a $y(-x) = y(x)$, ce qui est équivalent à $\lambda = \mu$.

Finalement, l'ensemble des solutions paires de (1) est $\{x \mapsto \lambda(e^x + e^{-x}) / \lambda \in \mathbb{R}\}$.

2. On pose, $\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = f(x) - f(-x) - 2x$. On vérifie que h est impaire puis, après avoir calculé les dérivées de h on observe que h est solution de (2) : $y'' = -y$.

Cette équation est linéaire du second ordre à coefficients constants. On sait la résoudre et on ne conserve que ses solutions impaires et on trouve que h de la forme $x \mapsto \mu \sin x$, avec $\mu \in \mathbb{R}$.

3. On a $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) + h(x) = 2f(x) - 2x \iff f(x) = \frac{g(x)+h(x)}{2} + x$. On utilise alors les expressions trouvées pour $g(x)$ et $h(x)$:

$$f(x) = \frac{\lambda}{2}(e^x + e^{-x}) + \frac{\mu}{2} \sin x + x$$

Les constantes λ et μ désignent des réels quelconques donc, quitte à les renommer, on trouve bien la forme voulue : $f(x) = \lambda(e^x + e^{-x}) + \mu \sin x + x : (\spadesuit)$.

4. On a vu que s'il existe une solution de (\star) alors elle est de la forme (\spadesuit) . Il reste à vérifier que les fonctions de cette forme sont bien des solutions de (\star) (c'est-à-dire : après l'analyse, faire la synthèse).

Soit donc $f(x) = \lambda(e^x + e^{-x}) + \mu \sin x + x$ avec $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. f est bien de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} et on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \lambda(e^x - e^{-x}) + \mu \cos x + 1 \quad \text{et} \quad f''(x) = \lambda(e^x + e^{-x}) - \mu \sin x$$

On a donc : $\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) - f(-x) = \lambda(e^x + e^{-x}) - \mu \sin x - \lambda(e^{-x} + e^x) - \mu \sin(-x) + x = x$.

Finalement, les fonctions de la forme (\spadesuit) sont bien solutions de (\star) .

Exercice optionnel

1. Soit $\theta \in]-\pi; \pi[$. On calcule :

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta = \cos^2 \frac{\theta}{2} - \sin^2 \frac{\theta}{2} + 2i \sin \frac{\theta}{2} \cos \frac{\theta}{2} = \cos^2 \frac{\theta}{2} \left(1 - \tan^2 \frac{\theta}{2} + 2i \tan \frac{\theta}{2} \right)$$

On pose $x = \tan \frac{\theta}{2}$ et on utilise $1 + \tan^2 = \frac{1}{\cos^2} : e^{i\theta} = \frac{1 - x^2 + 2ix}{1 + x^2} = \frac{(1 + ix)^2}{1 - (ix)^2} = \frac{1 + ix}{1 - ix}$.

(Les calculs étaient bien licites car $-\pi < \theta < \pi \iff -\frac{\pi}{2} < \frac{\theta}{2} < \frac{\pi}{2} \implies \cos \frac{\theta}{2} \neq 0$).

2. On a $\cos \theta = \operatorname{Re}(e^{i\theta}) = \operatorname{Re}\left(\frac{1+ix}{1-ix}\right) = \frac{1-x^2}{1+x^2}$ et $\sin \theta = \operatorname{Im}(e^{i\theta}) = \operatorname{Im}\left(\frac{1+ix}{1-ix}\right) = \frac{2x}{1+x^2}$.

3. On a, pour $t \in]0; \frac{\pi}{2}[$ on veut calculer $\int_0^t \frac{d\theta}{\cos \theta}$. On fait le changement de variable $x = \tan \frac{\theta}{2}$:

- $\frac{1}{\cos \theta}$ devient $\frac{1+x^2}{1-x^2}$;
- $x = \tan \frac{\theta}{2} \iff \theta = 2\operatorname{Arctan} x$ et donc $d\theta$ devient $\frac{2}{1+x^2} dx$;

- les bornes d'intégration deviennent 0 et $\tan \frac{t}{2}$:

$$\int_0^t \frac{d\theta}{\cos \theta} = \int_0^{\tan \frac{t}{2}} \frac{1+x^2}{1-x^2} \frac{2}{1+x^2} dx = \int_0^{\tan \frac{t}{2}} \frac{2dx}{1-x^2} = \int_0^{\tan \frac{t}{2}} \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{1+x} \right) dx$$

Il vient donc : $\int_0^t \frac{d\theta}{\cos \theta} = [-\ln|1-x| + \ln|1+x|]_0^{\tan \frac{t}{2}} = -\ln|1 - \tan \frac{t}{2}| + \ln|1 + \tan \frac{t}{2}|$. Or, $-\frac{\pi}{2} < t < \frac{\pi}{2}$ nous assure que $1 - \tan \frac{t}{2} > 0$ et $1 + \tan \frac{t}{2} > 0$, on a donc :

$$\boxed{\int_0^t \frac{d\theta}{\cos \theta} = -\ln \left(1 - \tan \frac{t}{2} \right) + \ln \left(1 + \tan \frac{t}{2} \right) = \ln \left(\frac{1 + \tan \frac{t}{2}}{1 - \tan \frac{t}{2}} \right)}$$

Remarque : il y a une erreur dans l'énoncé, il est écrit « on prend $t \in]-\pi; \pi[$ » cela devrait être $t \in]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$. En effet, pour $t \in \{-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\}$ on a $\cos t = 0$ et donc $\frac{1}{\cos t}$ qui n'existe pas.