

Partie I - Quelques résultats généraux

1. $U_0 = 1$ et $L_0 = \frac{1}{2^0 0!} U_0^{(0)} = 1$.

$$U_1 = (X^2 - 1) \text{ et } L_1 = \frac{1}{2^1 1!} U_1^{(1)} = \frac{1}{2}(2X) = X.$$

$$U_2 = (X^2 - 1)^2 = X^4 - 2X^2 + 1 \text{ et } L_2 = \frac{1}{2^2 2!} U_2^{(2)} = \frac{1}{8}(4X^3 - 4X)' = \frac{1}{8}(12X^2 - 4) = \frac{1}{2}(3X^2 - 1).$$

2. • Montrons par récurrence que, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\deg(U_n^{(k)}) = 2n - k$ et $\text{cd}(U_n^{(k)}) = \prod_{i=0}^{k-1} (2n - i)$ (HR_k).

Initialisation : $U_n^{(0)} = U_n = (X^2 - 1)^n = X^{2n} + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} (-1)^{n-k} (X^2)^k$ est bien un polynôme de degré $2n - 0$ ayant pour coefficient dominant 1.

Hérité : Soit $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ et supposons HR_k vérifiée.

Alors $U_n^{(k)}$ est de degré $2n - k$ et a pour coefficient dominant $\prod_{i=0}^{k-1} (2n - i)$, donc il existe $Q \in \mathbb{R}_{2n-k-1}[X]$ tel que

$$U_n^{(k)} = \left(\prod_{i=0}^{k-1} (2n - i) \right) X^{2n-k} + Q,$$

donc

$$\begin{aligned} U_n^{(k+1)} &= \left(\prod_{i=0}^{k-1} (2n - i) \right) (2n - k) X^{2n-k-1} + Q' \\ &= \left(\prod_{i=0}^k (2n - i) \right) X^{2n-k-1} + \underbrace{Q'}_{\in \mathbb{R}_{2n-k-2}[X]} \end{aligned}$$

donc $U_n^{(k+1)}$ est bien un polynôme de degré $2n - (k+1)$ et de coefficient dominant $\left(\prod_{i=0}^{k+1-1} (2n - i) \right) X^{2n-k}$. On a bien HR_{k+1} .

Conclusion : D'où, par récurrence, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $U_n^{(k)}$ est de degré $2n - k$ et a pour coefficient dominant $\prod_{i=0}^{k-1} (2n - i)$.

- Par suite, $L_n = \frac{1}{2^n n!} U_n^{(n)}$ est de degré $2n - n = n$ et a pour coefficient dominant :

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{2^n n!} \prod_{i=0}^{n-1} (2n - i) = \frac{1}{2^n n!} \prod_{i=n+1}^{2n} i \\ &= \frac{1}{2^n n!} \frac{(2n)!}{n!} = \frac{(2n)!}{2^n (n!)^2} = \binom{2n}{n} \frac{1}{2^n}. \end{aligned}$$

3. La famille (L_0, \dots, L_n) est libre (degrés échelonnés) et elle est composée de $n+1$ éléments de $\mathbb{R}_n[X]$, espace vectoriel de dimension $n+1$, donc (L_0, \dots, L_n) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

4. • Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $U_n = (X^2 - 1)^n = (X - 1)^n (X + 1)^n$, donc U_n a deux racines, -1 et 1, de multiplicité n .
• Comme $U_n = (X^2 - 1)^n$, $U'_n = n(2X)(X^2 - 1)^{n-1} = 2n(X - 1)^{n-1}(X + 1)^{n-1}(X - 0)$, donc, en prenant $\lambda = 2n$ et $\alpha = 0 \in [-1, 1]$, on a bien

$$U'_n = \lambda(X - 1)^{n-1}(X + 1)^{n-1}(X - \alpha).$$

Remarque. Promis, je n'ai pas fait exprès de les déterminer, ils sont apparus tous seuls, comme des grands... L'énoncé attendait certainement une autre méthode, que je vais mettre en oeuvre ci-dessous

- Comme -1 et 1 sont racines de multiplicité n de U_n , elles sont racines de multiplicité $n-1$ de U'_n , donc il existe $Q \in \mathbb{R}[X]$ tels que

$$U'_n = (X - 1)^{n-1}(X + 1)^{n-1}Q.$$

Comme $\deg(U'_n) = \deg(U_n) - 1 = 2n - 1$ et $\deg((X - 1)^{n-1}(X + 1)^{n-1}) = 2n - 2$, on a $\deg(Q) = 1$.

On a $U_n(1) = U_n(-1)$ où U_n est continue sur $[-1, 1]$ et dérivable sur $] -1, 1[$ (c'est un polynôme!), donc, d'après le théorème de Rolle, il existe $\alpha \in] -1, 1[$ tel que $U'_n(\alpha) = 0$. Or, $U'_n(\alpha) = \underbrace{(\alpha - 1)^{n-1}(\alpha + 1)^{n-1}}_{\neq 0 \text{ car } \alpha \neq \pm 1} Q(\alpha)$, donc on a $Q(\alpha) = 0$.

Comme on a aussi $\deg(Q) = 1$ et $Q(\alpha) = 0$, il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $Q = \lambda(X - \alpha)$ et on a donc

$$U'_n = \lambda(X - 1)^{n-1}(X + 1)^{n-1}(X - \alpha).$$

5. Soit $k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$.

Supposons qu'il existe des réels $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ deux à deux distincts dans $] -1, 1[$ et un réel μ tels que :

$$U_n^{(k)} = \mu(X - 1)^{n-k}(X + 1)^{n-k}(X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_k).$$

On supposera de plus, quitte à renommer, que $\alpha_1 < \cdots < \alpha_k$.

- Alors, comme -1 et 1 sont racines de multiplicité $n - k \geq 1$ de $U_n^{(k)}$, -1 et 1 sont racines de multiplicité $n - k - 1$ de $(U_n^{(k)})' = U_n^{(k+1)}$, donc il existe donc $Q \in \mathbb{R}[X]$ tel que $U_n^{(k+1)} = (X - 1)^{n-k-1}(X + 1)^{n-k+1}Q$.
- Comme $\deg(U_n^{(k+1)}) = 2n - k - 1$ et $\deg((X - 1)^{n-k-1}(X + 1)^{n-k+1}) = 2n - 2k - 2$, on a $\deg(Q) = k + 1$.
- Posons $\alpha_0 = -1$ et $\alpha_{k+1} = 1$. Alors on a $\alpha_0 < \alpha_1 < \cdots < \alpha_k < \alpha_{k+1}$.

Pour tout $k \in \llbracket 1, n + 1 \rrbracket$, $U_n^{(k)}$ est continu sur $[\alpha_{k-1}, \alpha_k]$, dérivable sur $\alpha_{k-1}, \alpha_k[$ (polynôme) et $U_n^{(k)}(\alpha_{k-1}) = U_n^{(k)}(\alpha_k) = 0$.

Donc, d'après le théorème de Rolle, il existe $\beta_k \in \alpha_{k-1}, \alpha_k[$ tel que $(U_n^{(k)})'(\beta_k) = 0 \Leftrightarrow U_n^{(k+1)}(\beta_k) = 0$.

On a de plus, par construction,

$$-1 = \alpha_0 < \beta_1 < \alpha_1 < \beta_2 < \cdots < \alpha_k < \beta_{k+1} < \alpha_{k+1} = 1,$$

donc les réels $(\beta_i)_{1 \leq i \leq k+1}$ sont deux à deux distincts.

- Pour tout $i \in \llbracket 1, k + 1 \rrbracket$, $U_n^{(k+1)}(\beta_i) = \underbrace{(\beta_i - 1)^{n-1}(\beta_i + 1)^{n-1}}_{\neq 0 \text{ car } \beta_i \neq \pm 1} Q(\beta_i)$, donc, comme $U_n^{(k+1)}(\beta_i) = 0$, on a $Q(\beta_i) = 0$,

et donc β_i est une racine de Q .

- Q est un polynôme de degré $k + 1$ qui admet pour racines (distinctes!) $\beta_1, \dots, \beta_{k+1}$, donc il existe $\nu \in \mathbb{R}$ tel que $Q = \nu(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_{k+1})$, et donc

$$U_n^{(k+1)} = \nu(X - 1)^{n-k-1}(X + 1)^{n-k-1}(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_{k+1}).$$

6. • Les questions 4 (initialisation pour $k = 1$) et 5 (héritage pour $k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$) permettent de démontrer par récurrence que, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, il existe des réels $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ deux à deux distincts dans $] -1, 1[$ et un réel μ_k tels que :

$$U_n^{(k)} = \mu_k(X - 1)^{n-k}(X + 1)^{n-k}(X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_k).$$

- En particulier, pour $k = n$, il existe des réels $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ deux à deux distincts dans $] -1, 1[$ et un réel μ_n tels que :

$$\begin{aligned} L_n &= \frac{1}{2^n n!} U_n^{(n)} = \frac{1}{2^n n!} \mu_n (X - 1)^{n-n} (X + 1)^{n-n} (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \\ &= \frac{1}{2^n n!} \mu_n (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n), \end{aligned}$$

donc $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ sont n racines distinctes de L_n , et toutes ces racines sont dans $] -1, 1[$.

En les ordonnant, on a bien l'existence des réels $-1 < x_1 < \cdots < x_n < 1$ tels que

$$L_n = a_n \prod_{i=1}^n (X - x_i)$$

car L_n est de degré n et de coefficient dominant a_n .