

Chapitre 15 : dénombrement, probabilités

Ce chapitre est en deux parties : dans un premier temps nous allons dénombrer des ensembles finis, autrement dit compter leurs éléments. Dans un second temps on construira une théorie des probabilités sur les univers finis, les dénombrements y joueront un rôle important.

Dans l'ensemble du chapitre, les notions abordées sont intuitives et on va apporter de la rigueur sur ce « bon sens *a priori* ».

1 Ensembles finis, dénombrement

1.1 Rappels et notations

Définition

Soit E un ensemble.

- On dit que E est fini s'il existe un entier naturel non nul n tel qu'on puisse numérotter les éléments de E de 1 à n . Autrement dit : s'il existe une bijection $\llbracket 1; n \rrbracket \rightarrow E$.
- On appelle alors n le **cardinal** de E , que l'on note $|E|$ ou $\text{Card}(E)$.
- On convient que \emptyset est fini et que $\text{Card}(\emptyset) = 0$.

À retenir : le cardinal d'un ensemble c'est le nombre d'éléments que contient cet ensemble.

Exemples :

a) Le cardinal de $E = \{\text{Alice} ; \text{Bob} ; \text{Charles}\}$ est

Proposer deux bijections possibles entre $\llbracket 1; \text{Card}(E) \rrbracket$ et E .

b) Des exemples d'ensembles qui ne sont pas finis :

Remarque : les ensembles qui ne sont pas finis sont dits infinis. Deux ensembles infinis qu'on peut mettre en bijection sont dits équipotents. Par exemple, \mathbb{R} est équipotent à $\llbracket 0; 1 \rrbracket$:

Les ensembles infinis qui sont équipotents à \mathbb{N} sont dits *dénombrables* (c'est le cas de \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} mais pas de \mathbb{R}). Dans le programme de 2^e année, on traite les probabilités sur des univers dénombrables.

Remarque : lorsqu'un ensemble est fini, son cardinal est unique.

En effet, soit A un ensemble fini.

Supposons qu'il existe des bijections $\phi : \llbracket 1; n \rrbracket \rightarrow A$ et $\psi : \llbracket 1; m \rrbracket \rightarrow A$

on a alors $\psi^{-1} \circ \phi$ qui est une bijection \rightarrow et donc $n = m$.

Définition

Soit A et B deux ensembles.

$$A \cup B =$$

$$A \cap B =$$

On dit que A et B sont **disjoints** lorsque

l'union de A et B est alors notée

Définition

Soit A et B deux ensembles.

$$A \times B =$$

Exemple : $\{a; b; c\} \times \{1; 2\} =$

On peut représenter cet ensemble graphiquement :

Remarque : on a déjà vu en début d'année que l'union, l'intersection et le produit cartésien se généralisent sans difficulté à $n \geq 2$ ensembles (par récurrence).

Définition

Soit Ω un ensemble.

- On dit que l'ensemble A est une partie de Ω lorsque $\forall x \in A, x \in \Omega$. On note alors $A \subset \Omega$.
- Si A est une partie de Ω , la **partie complémentaire** de A dans Ω est
On la note \bar{A} ou $C_\Omega A$ (lorsqu'on veut préciser complémentaire « dans quoi »).
- L'ensemble des parties de Ω est noté $\mathcal{P}(\Omega)$.

Exercice

Énumérer $\mathcal{P}(\emptyset)$, $\mathcal{P}(\{a\})$, $\mathcal{P}(\{a; b\})$ et $\mathcal{P}(\{a; b; c\})$.

Réponse

On a :

— $\mathcal{P}(\emptyset) =$

— $\mathcal{P}(\{a\}) =$

— $\mathcal{P}(\{a; b\}) =$

— $\mathcal{P}(\{a; b; c\}) =$

1.2 Propriétés du cardinal d'un ensemble fini

Proposition

Soit E et F deux ensembles finis.

- Il existe une injection $E \rightarrow F$ si, et seulement si,
- Il existe une surjection $E \rightarrow F$ si, et seulement si,
- Il existe une bijection $E \rightarrow F$ si, et seulement si,

Démonstration

On se limite au dernier cas :

En conséquence :

Proposition

Soit Ω un ensemble fini, A une partie de Ω .

On a $|A| \leq |\Omega|$ avec égalité si, et seulement si, $A = \Omega$.

Proposition (Cardinal d'une union, d'un produit)

Soit A, B deux ensembles finis.

- Si A et B sont disjoints on a $|A \sqcup B| =$
- Cas général : $|A \cup B| =$
- $|A \times B| =$

Démonstration

On se limite au dernier cas.

Théorème

Soit Ω un ensemble fini, soit $n \in \mathbb{N}$ son cardinal. On a : $|\mathcal{P}(\Omega)| = 2^n$.

Démonstration

On fournit deux démonstrations pour ce résultat.

- 1) Par récurrence sur n . On a déjà vu en exercice que $|\mathcal{P}(\emptyset)| = 1 = 2^0$, la propriété est donc initialisée pour $n = 0$.

Supposons que les ensembles ayant n éléments aient 2^n parties. Soit Ω , un ensemble à $n + 1$ élément et soit $a \in \Omega$. Les parties de Ω sont de deux sortes :

- celles qui ne contiennent pas a , ce sont donc des parties de $\Omega \setminus \{a\}$ qui est un ensemble à n élément, il y en a donc 2^n .
- celles qui contiennent a et qui sont de la forme $\{a\} \sqcup A$ avec A une partie de $\Omega \setminus \{a\}$. Là encore, il y en a 2^n .

Finalement, il y a donc $2^n + 2^n = 2^{n+1}$ parties de Ω et la propriété est héréditaire.

La propriété étant initialisée pour $n = 0$ et héréditaire, on en conclut qu'elle est vraie pour tout entier naturel n .

- 2) Notons $\Omega = \{x_1; \dots; x_n\}$.

Soit l'application $\phi : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow \{\text{Vrai}; \text{Faux}\}^n$ définie pour $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ par $\phi(A) = (x_1 \in A ; \dots ; x_n \in A)$. ϕ est clairement injective et surjective, c'est donc une bijection et on a : $|\mathcal{P}(\Omega)| = |\{\text{Vrai}; \text{Faux}\}^n| = 2^n$.

Proposition (Nombre d'applications entre deux ensembles finis)

Soit A, B deux ensembles finis et non vides, on note $n = |A|$ et $p = |B|$.

Il y a n^p applications de A dans B .

Remarques :

- L'ensemble des applications de A dans B est noté B^A . On a donc $|B^A| = n^p$.
- La démonstration de ce résultat figure sur la fiche d'exercices.

1.3 Listes, arrangements, permutations et combinaisons

Proposition

Soit E et F deux ensembles finis, soit $p = |E|$ et $n = |F|$.

Si $p \leq n$, il y a $\frac{n!}{(n-p)!}$ injections $E \rightarrow F$. Sinon, il n'y en a pas.

Démonstration

Si $p > n$, on a déjà vu qu'il n'y a pas d'injections $E \rightarrow F$.

Supposons à présent $p \leq n$ et notons $E = \{e_1; \dots; e_p\}$ et $F = \{f_1; \dots; f_n\}$.

Pour construire, une injection $\phi : E \rightarrow F$ il faut :

- Choisir $\phi(e_1)$ parmi f_1, \dots, f_n : il y a n choix possibles.
- Choisir $\phi(e_2)$ parmi les éléments de F mais, comme ϕ est injective, $\phi(e_2) \neq \phi(e_1)$. Il y a donc $n - 1$ choix possibles.
- On continue comme cela jusqu'à choisir $\phi(e_p)$ parmi les $n - (p - 1)$ éléments de F qui n'ont pas déjà été pris comme image. Il y a donc $n - p + 1$ choix possibles.

Finalement, on a $n \times (n - 1) \times \dots \times (n - p + 1) = \frac{n!}{(n-p)!}$ façons de construire une injection $E \rightarrow F$. ■

Définition

Soit E un ensemble fini, soit $n = |E|$ et $p > 0$ un entier. On appelle :

- **p -listes d'éléments de E** les éléments de E^p .
- **arrangements de p éléments de E** les p -listes d'éléments de E sans répétition.
- **permutations de E** les arrangements de n éléments de E .

Exemple : on organise des courses entre dix coureurs qui portent des dossards numérotés de 1 à 10.

On suppose qu'il n'y a pas d'*ex aequo* possible.

- Pour chaque course, le podium est un arrangement de trois éléments de $\llbracket 1; 10 \rrbracket$.
- Pour chaque course, l'arrivée complète est une permutation de $\llbracket 1; 10 \rrbracket$.
- Si on fait cinq courses successives et qu'on fait la liste des vainqueurs on obtient une 5-liste de $\llbracket 1; 10 \rrbracket$. (Des répétitions sont possibles).

Proposition

Soit E un ensemble fini et non-vide, soit $n = |E|$ et $p \in \llbracket 1; n \rrbracket$.

- i. Il y a n^p p -listes d'éléments de E .
- ii. Il y a $\frac{n!}{(n-p)!}$ arrangements de E à p éléments.
- iii. Il y a $n!$ permutations de E .

Démonstration

Il y a $|E^p|$ p -listes d'éléments de E et on sait que $|E^p| = |E|^p$.

Un arrangement de p éléments de E est p -liste sans répétition, cela correspond à une injection $\llbracket 1; n \rrbracket \rightarrow E$, il y en a $\frac{n!}{(n-p)!}$.

Les permutations sont des cas particuliers d'arrangements avec $p = n$. ■

Définition

Soit E un ensemble fini et non-vide, soit $n = |E|$ et $p \in \llbracket 1; n \rrbracket$.

Une **combinaison de p éléments de E** est une partie de E à p éléments.

Exercice

Donner toutes les combinaisons à 2 éléments de $\llbracket 1; 4 \rrbracket$.

Réponse

On a :

Théorème (Nombre de combinaisons)

Il y a $\binom{n}{p} = \frac{n!}{p!(n-p)!}$ parties à p éléments d'un ensemble qui en comporte n .

Démonstration

Soit X le nombre de combinaisons à p éléments de E . Le nombre de p -arrangements de E est $X \times p!$. ■

Proposition (Valeurs remarquables des coefficients binomiaux)

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1 \quad ; \quad \binom{n}{1} = \binom{n}{n-1} = n \quad ; \quad \forall p \in \llbracket 0; n \rrbracket, \quad \binom{n}{p} = \binom{n}{n-p}$$

Démonstration

Uniquement pour la dernière : choisir une partie A à p éléments de E revient à choisir son complémentaire, c'est-à-dire une partie à $n - p$ éléments de E . ■

Proposition (Formule de Pascal)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $p \in \llbracket 1; n \rrbracket$. On a :

$$\binom{n}{p} + \binom{n}{p-1} = \binom{n+1}{p}$$

Démonstration

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $p \in \llbracket 1; n \rrbracket$. $\binom{n+1}{p}$ est le nombre de parties à p éléments d'un ensemble qui en contient $n + 1$, mettons $\llbracket 1; n + 1 \rrbracket$. Ses parties à p éléments sont de deux types :

- celles qui ne contiennent pas $n + 1$, ce sont des parties de $\llbracket 1; n \rrbracket$ à p éléments, il y en a $\binom{n}{p}$.
- celles qui contiennent $n + 1$. Elles sont de la forme $\{n + 1\} \sqcup A$ avec $|A| = p - 1$ et $A \subset \llbracket 1; n \rrbracket$. Il y en a $\binom{n}{p-1}$.

Finalement, il y a bien $\binom{n}{p} + \binom{n}{p-1}$ parties à p éléments de $\llbracket 1; n + 1 \rrbracket$.

Méthode (liste, arrangement ou combinaison ?)

Dans les exercices, cette question est souvent délicate. On peut procéder ainsi :

2 Cadre théorique des probabilités

2.1 Expérience aléatoire, univers et événements

Définition

- Une **expérience aléatoire** est une épreuve dont on connaît les résultats possibles (ou **issues**), sans savoir lequel va se réaliser.
- L'**univers** associé à une expérience aléatoire est l'ensemble de ses issues.
On le note souvent Ω .

Exemples : Les deux premières situations seront reprises plusieurs fois dans la suite, avec les mêmes notations.

1. On joue à pile ou face. L'univers est $\Omega_1 = \{\text{Pile}, \text{Face}\}$.
2. On lance un dé (normal : cubique, faces numérotées de 1 à 6) et on note le résultat obtenu. L'univers est $\Omega_2 = \llbracket 1, 6 \rrbracket$.
3. On compte le nombre de fois qu'il faut lancer un dé pour obtenir un 6 pour la première fois. L'univers est $\Omega_3 = \mathbb{N}^*$.

Définition

Soit Ω un univers.

- Un **événement** est une partie de Ω . L'ensemble des événements est donc $\mathcal{P}(\Omega)$.
- Parmi les événements, il y en a deux qui sont singuliers :
 - le plus petit événement : \emptyset est appelé **événement impossible** ;
 - le plus grand événement : Ω est appelé **événement certain**.
- Soit A un événement. Si $|A| = 1$, c'est-à-dire si A est constitué d'une seule issue, on dit que A est un **événement élémentaire**, ou encore que c'est un **singleton**.

Remarques :

1. Lors de la réalisation de l'expérience aléatoire, une issue (et une seule) se produit. Les événements sont alors réalisés ou pas. Par exemple, on lance un dé et on obtient un 5. L'événement « le résultat est pair » ne s'est pas réalisé, contrairement à l'événement « le résultat est supérieur à 4 ». Ceci justifie les dénominations de \emptyset et Ω : \emptyset ne sera jamais réalisé alors que Ω le sera toujours.
2. Lorsqu'on écrit que l'événement impossible est le « plus petit événement », ou que l'événement certain est le « plus grand », c'est par rapport à l'inclusion.
En effet, toute partie A de Ω vérifie $\emptyset \subset A \subset \Omega$.
 \subset est une *relation d'ordre partielle* sur $\mathcal{P}(\Omega)$: tous les ensembles ne se comparent pas selon \subset .
Par exemple : $A = \{1, 2\}$ et $B = \{1, 3\}$ sont deux parties de Ω_2 mais on n'a ni $A \subset B$ ni $B \subset A$.

Exemples :

1. Listons tous les événements de $\Omega_1 = \{\text{Pile}, \text{Face}\}$:

$$\mathcal{P}(\Omega_1) = \{\emptyset, \{\text{Pile}\}, \{\text{Face}\}, \Omega_1\}$$

2. Considérons le lancé de dé dont l'univers est déjà connu : Ω_2 .
« le résultat est pair » est un événement de Ω_2 . En effet, c'est $\{2, 4, 6\} \subset \Omega_2$.

Remarques :

1. On a vu dans la partie Dénombrement de ce chapitre que, si $|\Omega| = n \in \mathbb{N}$ alors $|\mathcal{P}(\Omega)| = 2^n$.
2. Lorsqu'on étudie une expérience aléatoire et que l'on crée un univers Ω , on fait une **modélisation**. Sur les exemples précédents, les univers choisis étaient naturels par rapport aux situations étudiées mais ce n'est pas nécessairement le cas. Prenons par exemple comme expérience aléatoire une course de huit chevaux. Un événement est un ordre d'arrivée pour les huit chevaux, par exemple $(1, 4, 2, 6, 5, 8, 3, 7)$ et donc on peut considérer comme univers Ω_1 qui est l'ensemble des 8-uplets d'éléments distincts de $\llbracket 1, 8 \rrbracket$. Mais si on s'intéresse au tiercé uniquement, on peut considérer qu'une issue est l'ordre d'arrivée des trois premiers chevaux uniquement (que le cheval 7 soit arrivé dernier ou quatrième ne change rien au tiercé). L'univers Ω_2 est alors l'ensemble des triplets sans répétitions de $\llbracket 1, 8 \rrbracket$. Il n'y a pas *a priori* de bon ou de mauvais choix, l'important est de bien comprendre l'expérience aléatoire pour que la modélisation retenue soit cohérente.

2.2 Opérations sur les événements

Définition

Soit Ω un univers et $A \subset \Omega$ un événement.

L'**événement contraire** de A est l'événement $\complement_{\Omega} A = \Omega \setminus A$. On le note \bar{A} .

Exemple : Dans le lancer de dé, on considère l'événement $A = \{1, 3\}$. On a $\bar{A} = \{2, 4, 5, 6\}$.

Proposition

Soit Ω un univers, $A \subset \Omega$ un événement. On a : $\bar{\bar{A}} = A$; $\bar{\Omega} = \emptyset$ et $\bar{\emptyset} = \Omega$.

Définition

Soit Ω un univers, A et B deux événements. On appelle :

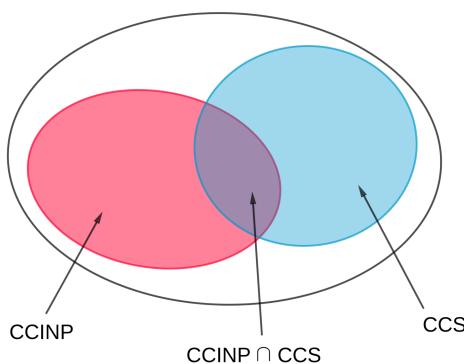
« **A ou B** » l'événement $A \cup B$

« **A et B** » l'événement $A \cap B$.

Exemple : Dans une classe de PC de 35 élèves, on a les résultats suivants aux épreuves écrites des concours CCS et CCINP :

	admissibles CCS	non-admissibles CCS
admissibles CCINP	10	12
non-admissibles CCINP	2	11

On peut également représenter la situation avec un diagramme ensembliste :



Sur la figure précédente, le plus grand ensemble est la classe et les zones colorées représentent les admissibles aux concours.

On peut alors se poser plusieurs questions :

- Combien d'élèves sont admissibles aux deux concours ?
Sur le diagramme cela correspond à $CCINP \cap CCS$, dans le tableau on a un effectif de 10 élèves.
- Combien d'élèves ne sont admissibles à aucun concours ?
Sur le diagramme cela correspond à la zone qui n'est pas colorée, dans le tableau on a un effectif de 11 élèves.
- Combien d'élèves sont admissibles à un unique concours ?
Sur le diagramme cela correspond aux zones « rose et non bleue » d'une part, « bleue et non rose » d'autre part. Dans le tableau, on a un effectif de $12 + 2 = 14$ élèves.

Notez que pour répondre à cette dernière question, il suffisait de considérer qu'un élève est forcément dans une et une seule de ces trois situations : admissible aux deux concours, à aucun ou bien à un seul. Dès lors, il y a $35 - (10 + 11) = 14$ élèves admissibles à un seul concours.

Remarque : il ne faut pas hésiter à changer de mode de représentation pour bien comprendre la situation étudiée. On peut se contenter du tableau, enrichir le diagramme en rajoutant les effectifs, ou encore faire un arbre, si besoin.

Définition

On dit que A et B sont **incompatibles** lorsque A et B ne peuvent pas se produire simultanément, autrement dit lorsque $A \cap B = \emptyset$.

Définition

Soit (A_1, \dots, A_r) une famille d'événements.

On dit que cette famille est un **système complet d'événements** lorsque les deux conditions suivantes sont vérifiées :

- les événements sont deux-à-deux incompatibles : $\forall (i, j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \cap A_j = \emptyset$;
- l'union de tous les événements est Ω : $\bigcup_{i=1}^r A_i = \Omega$.

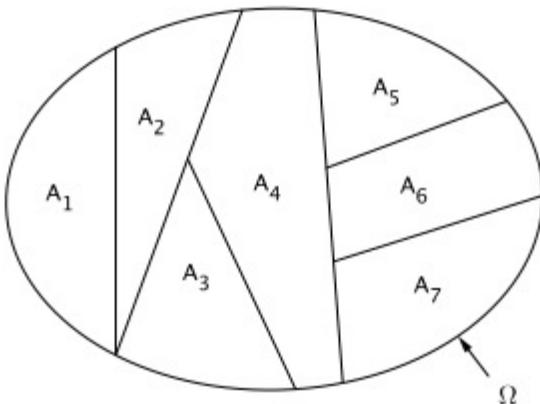
Exemple :

1. On lance un dé, l'univers est Ω_2 . Soient les événements :

$$\begin{array}{ll} A : \text{« le résultat est pair »} & B : \text{« le résultat est 1 ou 5 »} \\ C : \text{« le résultat est 3 »} & D : \text{« le résultat est multiple de 3 »} \end{array}$$

- (A, B, C) est un système complet d'événements de Ω_2 .
- (A, B, D) n'est pas un système complet d'événements de Ω_2 .
En effet, $A \cap D = \{6\} \neq \emptyset$.

2. La figure ci-dessous illustre la notion de système complet d'événements :



Remarque : Si A est un événement de Ω , (A, \bar{A}) est un système complet d'événements de Ω .

2.3 Probabilités sur un univers fini

Notation : Ω désigne un univers fini de cardinal $n \in \mathbb{N}^*$, on note $\omega_1, \dots, \omega_n$ ses éléments.

Définition

Une **probabilité** sur Ω est une application $\mathbb{P} : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$ qui vérifie :

- i. $\mathbb{P}(\Omega) = 1$;
- ii. si A et B sont des événements incompatibles alors $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$.

On dit que (Ω, \mathbb{P}) est un **espace probabilisé**.

Exemple :

Dans le jeu de pile ou face, on peut définir plusieurs probabilités sur Ω_1 :

- \mathbb{P}_1 telle que $\mathbb{P}_1(\{\text{Pile}\}) = 0,5$, $\mathbb{P}_1(\{\text{Face}\}) = 0,5$, $\mathbb{P}_1(\Omega) = 1$ et $\mathbb{P}_1(\emptyset) = 0$.
 \mathbb{P}_1 correspond à une pièce équilibrée.
- \mathbb{P}_2 telle que $\mathbb{P}_2(\{\text{Pile}\}) = 0,2$, $\mathbb{P}_2(\{\text{Face}\}) = 0,8$, $\mathbb{P}_2(\Omega) = 1$ et $\mathbb{P}_2(\emptyset) = 0$.
 \mathbb{P}_2 correspond à une pièce truquée.

Remarque : Dans l'exemple précédent, on a détaillé toutes les images des éléments de $\mathcal{P}(\Omega)$ par \mathbb{P} .

On a toujours $\mathbb{P}(\Omega) = 1$, $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ et si $\mathbb{P}(\{\text{Pile}\}) = p \in [0, 1]$ alors $\mathbb{P}(\{\text{Face}\}) = 1 - p$.

Proposition

Soit (Ω, \mathbb{P}) un espace probabilisé. Soit A et B deux événements. On a :

- 1) $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$.
- 2) $\mathbb{P}(\overline{A}) = 1 - \mathbb{P}(A)$.
- 3) Si $A \subset B$ alors $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$.
- 4) $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$.

Remarque : si $A \subset B$ alors $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$, c'est la **croissance de la probabilité**. Notez que :

- \mathbb{P} n'est pas une fonction (car son domaine de départ n'est pas une partie de \mathbb{R}), donc cette forme de croissance n'est pas la même que celle vue sur les fonctions réelles ;
- on peut avoir A strictement plus petit que B et néanmoins $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B)$ (cela arrive quand $\mathbb{P}(B \setminus A) = 0$).

Proposition

Une probabilité \mathbb{P} sur Ω est complètement définie dès que l'on connaît le tableau de probabilité :

ω_1	ω_2	...	ω_n
$\mathbb{P}(\{\omega_1\})$	$\mathbb{P}(\{\omega_2\})$...	$\mathbb{P}(\{\omega_n\})$

La probabilité d'un événement A est alors la somme des probabilités des issues qui le composent :

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{i \text{ tel que } \omega_i \in A} \mathbb{P}(\omega_i).$$

Méthode (Pour définir une probabilité sur un univers fini)

Il suffit de compléter le tableau :

Issues	ω_1	...	ω_n	TOTAL
Probabilités associées	p_1	...	p_n	1

où (p_1, \dots, p_n) est une famille de réels positifs dont la somme vaut 1.

Mise en œuvre : exercice 12.

Remarque : Dans le tableau, la colonne « Total » est facultative, son but est de ne pas oublier que la somme des probabilités des issues doit valoir 1.

Exemple : On considère le lancé de dé dont l'univers est $\Omega_2 = \llbracket 1, 6 \rrbracket$.

Soit l'événement A : « Obtenir un résultat pair ».

Voici deux lois de probabilités sur Ω_2 :

— probabilité \mathbb{P}_1 :

Résultat du dé	1	2	3	4	5	6	Total
Probabilité correspondante	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	1

\mathbb{P}_1 correspond à un dé équilibré, on a :

$$\mathbb{P}_1(A) = \mathbb{P}_1(\{2, 4, 6\}) = \mathbb{P}_1(\{2\}) + \mathbb{P}_1(\{4\}) + \mathbb{P}_1(\{6\}) = 3 \times \frac{1}{6} = \frac{1}{2}.$$

— probabilité \mathbb{P}_2 :

Résultat du dé	1	2	3	4	5	6	Total
Probabilité correspondante	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{10}$	1

\mathbb{P}_2 correspond à un dé truqué (qui favorise le résultat 1), on a :

$$\mathbb{P}_2(A) = \mathbb{P}_2(\{2, 4, 6\}) = \mathbb{P}_2(\{2\}) + \mathbb{P}_2(\{4\}) + \mathbb{P}_2(\{6\}) = 3 \times \frac{1}{10} = \frac{3}{10}.$$

Définition

On dit qu'il y a **équiprobabilité** sur (Ω, \mathbb{P}) lorsque :

$$\mathbb{P}(\{\omega_1\}) = \mathbb{P}(\{\omega_2\}) = \dots = \mathbb{P}(\{\omega_n\}) = \frac{1}{n}.$$

Remarque : l'équiprobabilité correspond aux situations « équitables ». On y reviendra dans le chapitre dédié aux variables aléatoires.

Vocabulaire : Lorsqu'on a équiprobabilité, on dit aussi que la probabilité sur Ω est **uniforme**.

Proposition

Si on a équiprobabilité sur l'univers fini Ω , tout événement A a pour probabilité $\mathbb{P}(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}$.

Exemple : On lance successivement deux dés équilibrés. Quelle est la probabilité que la somme des résultats obtenus soit 6 ?

L'univers est $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket^2$ dont le cardinal est 36.

Puisque les dés sont équilibrés, il y a équiprobabilité sur Ω . L'événement A : « la somme des résultats est 6 » correspond aux couples : $(1, 5), (2, 4), (3, 3), (4, 2), (5, 1)$ et donc $\mathbb{P}(A) = \frac{5}{36}$.

3 Conditionnement et indépendance

Notation : Dans ce paragraphe, Ω désigne un univers fini et \mathbb{P} une probabilité sur Ω .

3.1 Probabilité conditionnelle

Exemple : Imaginons que l'on soit au téléphone avec un ami. Il lance un dé équilibré et on s'intéresse au résultat obtenu. On considère les événements :

- A : « le résultat du dé est 4 » ;
- B : « le résultat du dé est 3 » ;
- C : « le résultat du dé est pair ».

On a $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B) = \frac{1}{6}$ et $\mathbb{P}(C) = \frac{1}{2}$.

Si l'ami nous informe que l'événement C s'est réalisé mais sans nous donner le résultat de l'expérience, on a une évolution des probabilités : l'événement B ne peut pas s'être produit et la probabilité que A se soit produit devient $\frac{1}{3}$.

On parle alors de probabilités « sachant (la réalisation de) C ».

Définition

Soient A et B deux événements avec $\mathbb{P}(A) > 0$.

On appelle **probabilité conditionnelle de B sachant A** le réel $\mathbb{P}_A(B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A)}$.

On le note également $\mathbb{P}(B|A)$.

Remarque : Pour qu'une probabilité « sachant A » existe il faut que la probabilité de A soit non nulle ; cette condition d'existence apparaîtra dans tous les énoncés.

Exemple : On considère une population sur laquelle on s'intéresse à la prévalence de la grippe (c'est-à-dire le taux de malades) selon que les individus aient été vaccinés ou pas. On sait que 40 % de la population a été vaccinée, que parmi les personnes vaccinées seules 5 % contractent la grippe alors que parmi les personnes non-vaccinées cette proportion est de 30 %.

On choisit une personne au hasard dans cette population, soient les événements :

- V : « l'individu est vacciné » ;
- G : « l'individu est grippé ».

On illustre la situation à l'aide d'un arbre de probabilités :

Dans la suite de ce paragraphe nous allons voir des formules qui permettront de répondre à deux questions :

1. Quelle est la probabilité de G ?
2. Un individu étant malade, quelle est la probabilité qu'il ait été vacciné ?

Proposition

Si A est un événement de probabilité non nulle alors \mathbb{P}_A est une probabilité sur Ω .

Remarque : Une conséquence de la propriété précédente a déjà été utilisée lors de la construction de l'arbre de probabilité de l'exemple. En effet, la phrase « parmi les personnes vaccinées seules 5 % contractent la grippe » se traduit par $\mathbb{P}_V(G) = 0,05$ et on a utilisé que \mathbb{P}_V est une probabilité :

$$\mathbb{P}_V(\bar{G}) = 1 - \mathbb{P}_V(G) = 1 - 0,05 = 0,95.$$

De même, $\mathbb{P}_{\bar{V}}(\bar{G}) = 1 - \mathbb{P}_{\bar{V}}(G) = 1 - 0,3 = 0,7$.

Proposition (Formule des probabilités composées)

Si A et B sont des événements de probabilités non-nulles on a :

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}_A(B) \times \mathbb{P}(A) = \mathbb{P}_B(A) \times \mathbb{P}(B).$$

Remarque : si on travaille avec un arbre de probabilités, la formule des probabilités composées se reformule ainsi : « la probabilité d'un chemin est le produit des probabilités des branches qui le composent ».

Ainsi, sur l'exemple précédent, $\mathbb{P}(V \cap G) = \mathbb{P}(V) \times \mathbb{P}_V(G) = 0,4 \times 0,05 = 0,02$.

Proposition (Formule des probabilités totales)

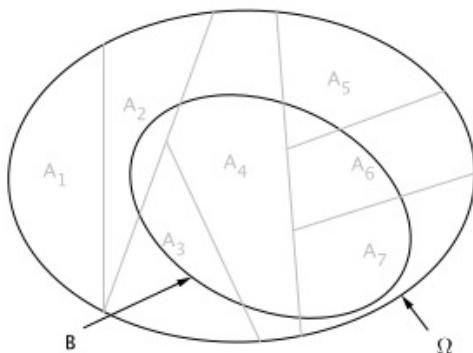
Soit A_1, \dots, A_r un système complet d'événements, dont chaque événement a une probabilité non nulle.

Soit B un événement. On a :

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{A_i}(B) \times \mathbb{P}(A_i).$$

Remarque : Justification de la formule des probabilités totales.

Illustrons la formule des probabilités totales à l'aide d'un diagramme ensembliste :



- B est découpé en une union disjointe, grâce au système complet A_1, \dots, A_r :

$$B = (B \cap A_1) \sqcup \cdots \sqcup (B \cap A_r).$$

- On a donc $\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^r \mathbb{P}(A_i \cap B)$.
- Puisque $\mathbb{P}(A_i) > 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on applique la formule des probabilités composées :

$$\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \mathbb{P}(A_i \cap B) = \mathbb{P}_{A_i}(B) \times \mathbb{P}(A_i)$$

- On a donc $\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{A_i}(B) \times \mathbb{P}(A_i)$.

Proposition (Formules de Bayes)

- Si A et B sont deux événements tels que $\mathbb{P}(A) > 0$ et $\mathbb{P}(B) > 0$ alors :

$$\mathbb{P}_B(A) = \frac{\mathbb{P}_A(B)\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)}.$$

- Soit A_1, \dots, A_r un système complet d'événements, dont chaque événement a une probabilité non nulle. Soit B un événement de probabilité non nulle. On a alors, pour tout $j \in \llbracket 1, r \rrbracket$:

$$\mathbb{P}_B(A_j) = \frac{\mathbb{P}_{A_j}(B)\mathbb{P}(A_j)}{\sum_{i=1}^r \mathbb{P}_{A_i}(B)\mathbb{P}(A_i)}.$$

Démonstration

On se limite à la première formule de Bayes, la seconde sera proposée dans la fiche de TD.

Puisque $\mathbb{P}(A) > 0$ et $\mathbb{P}(B) > 0$ les probabilités conditionnelles $\mathbb{P}_A(B)$ et $\mathbb{P}_B(A)$ existent.

Par définition, on a : $\mathbb{P}_B(A) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}$. Or, d'après la formule des probabilités composées $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}_A(B) \times \mathbb{P}(A)$, d'où le résultat. ■

Exemple : Reprenons l'étude de la prévalence de la grippe et de sa couverture vaccinale.

Déterminons $\mathbb{P}(G)$ puis $\mathbb{P}_G(V)$.

- (V, \bar{V}) est un système complet d'événements de l'univers (avec $\mathbb{P}(V) > 0$ et $\mathbb{P}(\bar{V}) > 0$), on peut donc appliquer la formule des probabilités totales :

$$\mathbb{P}(G) = \mathbb{P}(G \cap V) + \mathbb{P}(G \cap \bar{V}) = \mathbb{P}_V(G)\mathbb{P}(V) + \mathbb{P}_{\bar{V}}(G)\mathbb{P}(\bar{V}).$$

- Toutes les probabilités de la formule apparaissent dans l'arbre. On a donc :

$$\mathbb{P}(G) = 0,05 \times 0,4 + 0,3 \times 0,6 = 0,2.$$

- On cherche enfin $\mathbb{P}_G(V)$, on utilise la formule de Bayes :

$$\mathbb{P}_G(V) = \frac{\mathbb{P}_V(G)\mathbb{P}(V)}{\mathbb{P}(G)} = \frac{0,05 \times 0,4}{0,2} = 0,1.$$

Méthode (Comment aborder un exercice sur les probabilités conditionnelles ?)

- Les exercices faisant intervenir les probabilités conditionnelles présentent toujours deux systèmes complets d'événements de l'univers. Prenons, par exemple, des systèmes de trois et deux événements : (A_1, A_2, A_3) et (B, \bar{B}) . On peut alors construire deux arbres de probabilités, selon qu'on considère en premier l'alternative entre A_1, A_2 et A_3 ou celle entre B et \bar{B} :
- Une lecture attentive de l'énoncé permet d'en extraire les probabilités de certaines branches des deux arbres. (Attention, il faut bien identifier les probabilités conditionnelles et ne pas confondre conditionnement et intersection).
- À l'aide des formules des probabilités totales et de Bayes il faut compléter les deux arbres pour répondre aux questions posées ; l'objectif est souvent de passer d'un arbre à l'autre.

Mise en œuvre : exercices 11 et 14.

3.2 Événements indépendants

Définition

Soient A et B deux événements.

On dit que A et B sont **indépendants** lorsque $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \times \mathbb{P}(B)$.

Proposition

Soient A et B deux événements avec $\mathbb{P}(B) \neq 0$.

A et B sont indépendants si, et seulement si, $\mathbb{P}_B(A) = \mathbb{P}(A)$.

Remarque : Cette propriété permet de faire le lien avec le concept intuitif d'indépendance : A et B sont indépendants lorsque la réalisation de B n'influe pas sur le pronostic de l'événement A .

Attention néanmoins : l'intuition ne donne pas systématiquement le bon résultat !

Exemple : On lance un dé équilibré et on considère les événements suivants :

- A = « obtenir un résultat pair » ;
- B = « obtenir un résultat multiple de 3 » ;
- C = « obtenir un résultat supérieur ou égal à 4 ».

On a $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{2}$, $\mathbb{P}(B) = \frac{1}{3}$ et $\mathbb{P}(C) = \frac{1}{2}$.

$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(\{6\}) = \frac{1}{6} = \mathbb{P}(A) \times \mathbb{P}(B)$ donc A et B sont indépendants.

Par contre, $\mathbb{P}(A \cap C) = \mathbb{P}(\{4, 6\}) = \frac{1}{3} \neq \mathbb{P}(A) \times \mathbb{P}(C)$ donc A et C ne sont pas indépendants.

Définition

Soit $r \in \mathbb{N}^*$ et A_1, \dots, A_r une famille d'événements.

On dit que $(A_i)_{i \in \llbracket 1, r \rrbracket}$ sont **mutuellement indépendants** lorsque :

$$\forall J \subset \llbracket 1, r \rrbracket, \quad \mathbb{P}\left(\bigcap_{i \in J} A_i\right) = \prod_{i \in J} \mathbb{P}(A_i).$$

Remarques : On reprend les notations de la définition : J est une partie de $\llbracket 1, r \rrbracket$.

1. Il y a 2^r parties de $\llbracket 1, r \rrbracket$ dont $2^r - (r + 1)$ comportent au moins deux éléments. Il y a donc $2^r - (r + 1)$ égalités à tester pour vérifier si $(A_i)_{i \in \llbracket 1, r \rrbracket}$ est une famille d'événements mutuellement indépendants.
2. Les événements de la famille $(A_i)_{i \in \llbracket 1, r \rrbracket}$ sont deux-à-deux indépendants lorsque $i \neq j \Rightarrow \mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \times \mathbb{P}(A_j)$. Il y a donc $\binom{r}{2}$ égalités à tester.
3. En choisissant $J = \{i, j\} \subset \llbracket 1, r \rrbracket$ (avec $i \neq j$) on a $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \times \mathbb{P}(A_j)$ c'est-à-dire que A_i et A_j sont indépendants.

L'indépendance mutuelle d'une famille d'événements implique donc leur indépendance deux-à-deux. La réciproque est fausse, comme l'illustre l'exemple ci-dessous.

Exemple : On lance deux fois de suite un dé équilibré. On considère les événements suivants :

- A = « le premier lancé a un résultat pair » ;
- B = « le second lancé a un résultat pair » ;
- C = « la somme des deux résultats est impaire ».

On a $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(C) = \frac{1}{2}$. $\mathbb{P}(A \cap B) = \frac{1}{4}$ donc A et B sont indépendants, il en va de même pour A et C ainsi que pour B et C .

Par contre, $\mathbb{P}(A \cap B \cap C) = 0 \neq \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(C)$ donc A , B et C ne sont pas mutuellement indépendants.