

# Table des matières

<b>I. Elements propres d'un endomorphisme ou d'une matrice</b>	<b>2</b>
I.1 Rappel : sous-espaces stables	2
I.2 Droites stables	2
I.3 Valeurs propres, sous-espaces propres	3
I.4 Polynôme caractéristique	5
4.a) Polynôme caractéristique d'une matrice	5
4.b) Polynôme caractéristique d'un endomorphisme	6
<b>II. Diagonalisation</b>	<b>8</b>
II.1 Diagonalisabilité	8
II.2 Critères de diagonalisabilité	9
2.a) Espaces propres en somme directe	9
2.b) Dimension des sous-espaces propres	10
2.c) CS et CNS de diagonalisabilité	10
<b>III. Trigonalisation</b>	<b>12</b>
<b>IV. Applications</b>	<b>13</b>
IV.1 <u>Calcul de puissances par diagonalisation</u>	13
1.a) <u>Calcul de puissances par diagonalisation</u>	13
1.b) <u>Calcul de puissances par trigonalisation</u>	14
1.c) <u>Systèmes linéaires</u>	14
1.d) <u>Suites récurrentes linéaires d'ordre <math>\ell</math> à coefficients constants</u>	15
<b>V. <u>Suites récurrentes linéaires en dimension 2</u></b>	<b>16</b>
V.1 <u>Calcul de puissances en dimension 2</u>	16
V.2 <u>Suites récurrentes linéaires d'ordre 2</u>	16
<b>VI. Complément endomorphismes qui commutent</b>	<b>19</b>
<b>VII. Rappel : Limite d'une suite vectorielle</b>	<b>19</b>

## Pré-requis

## Objectifs

On note  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .

# I. Elements propres d'un endomorphisme ou d'une matrice

## I.1 Rappel : sous-espaces stables

Cadre :  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$ , muni d'une base  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ . On représente matriciellement les vecteurs  $\vec{v}$  de  $E$  à l'aide de vecteurs colonnes  $V \in \mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K}) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(\vec{v})$ .

### Définition 1 (sev stable).

On dit qu'un sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  est **stable par  $u$**  si :  $u(F) \subset F$

### Proposition 1.

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ .  $\text{Ker}(u)$  et  $\text{Im}(u)$  sont stables par  $u$ .

*démonstration* : Pour  $x \in \text{Ker}(u)$ , on a  $u(u(x)) \underset{x \in \text{Ker } u}{=} u(0_E) = 0_E$ , donc  $u(x) \in \text{Ker}(u)$ , ainsi  $u(\text{Ker}(u)) \subset \text{Ker}(u)$ .

Pour  $y \in \text{Im}(u)$ , soit  $x \in E$  tel que  $u(x) = y$  un antécédant de  $y$  par  $u$ .

$u(y) = u(u(x))$ , donc  $u(x)$  est un antécédant de  $u(y)$  par  $u$ , donc  $u(y) \in \text{Im}(u)$ , ainsi  $u(\text{Im}(u)) \subset \text{Im}(u)$ .  $\square$

## I.2 Droites stables

### Définition 2 (droite stable).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Une droite vectorielle  $D = \text{Vect}_{\mathbb{K}}(\vec{v}) = \{\alpha \vec{v}; \alpha \in \mathbb{K}\}$  dirigée par un vecteur non nul  $\vec{v}$  est dite stable par  $u$  si :  $u(D) \subset D$

### Proposition 2.

Soient  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\vec{v} \in E$  un vecteur NON NUL, dirigeant la droite  $D = \text{Vect}_{\mathbb{K}}(\vec{v})$ . Alors  $D$  est stable par  $u$  si et seulement si  $\exists \lambda \in \mathbb{K}; u(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ .

*démonstration* :

### I.3 Valeurs propres, sous-espaces propres

#### Définition 3 (vecteur propre).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Un vecteur  $\vec{v} \in E$  est dit **vecteur propre** de  $u$  si

$$\begin{cases} \vec{v} \neq \vec{0}_E \\ \exists \lambda \in \mathbb{K}; u(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \end{cases}$$

Pour un tel  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on dit que le vecteur propre  $\vec{v}$  est associé à la valeur (propre)  $\lambda$ .

*Remarque 1.* Si  $\vec{v} \in E$  est un vecteur propre de  $u \in \mathcal{L}(E)$  associé à la valeur  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors, par linéarité, tout vecteur colinéaire à  $\vec{v}$  et non nul est aussi vecteur propre de  $u$  associé à  $\lambda$ .

#### Proposition 3.

Pour un vecteur  $\vec{v}$  NON NUL, on a l'équivalence entre :

- i)  $\vec{v}$  est un vecteur propre de  $u \in \mathcal{L}(E)$
- ii) la droite  $\text{Vect}_{\mathbb{K}}(\vec{v})$  est stable par  $u$ .

#### Définition 4 (valeur propre).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Un scalaire  $\lambda \in \mathbb{K}$  est dit **valeur propre** de  $u$  s'il existe un vecteur  $\vec{v} \in E$  NON NUL tel que :

$$(1) \quad \begin{cases} \vec{v} \neq \vec{0} \\ u(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \end{cases}$$

Pour un tel vecteur  $\vec{v} \in E$  (NON NUL), on dit que la valeur propre  $\lambda$  est associée au vecteur (propre)  $\vec{v}$ .

*Remarque 2.* Un vecteur propre  $\vec{v}$  est par définition **NON NUL** ! (sinon, tout scalaire conviendrait...)

*Remarque 3.* Soient  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $\vec{v} \in E$ . On a :

$$u(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \iff (u - \lambda \text{id}_E)(\vec{v}) = \vec{0}_E \iff \vec{v} \in \text{Ker}(u - \lambda \text{id}_E)$$

**exemple 1.** Soit  $f$  l'endomorphisme de  $E = \mathfrak{M}_{3,1}(\mathbb{C})$  dont la matrice dans la base canonique est :  $A = \begin{pmatrix} -1 & 5 & 5 \\ 5 & -1 & 5 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$

#### Proposition 4.

$\lambda$  est valeur propre de  $u$  ssi  $u - \lambda \text{id}_E$  est non inversible

$\lambda$  est valeur propre de  $u$  ssi  $\det(\lambda \text{id}_E - u) = 0$

démonstration :  $\lambda \in \text{Sp}_{\mathbb{K}}(u) \iff \text{Ker}(\text{Id}_E - u) \supsetneq \{\vec{0}_E\} \iff \text{Id}_E - u \text{ non injective} \iff \text{Id}_E - u \text{ non bijective} \iff \det(\text{Id}_E - u) = 0_{\mathbb{K}}$ .

### Définition 5 (spectre).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On appelle **spectre** de  $u$  dans  $\mathbb{K}$  l'ensemble noté  $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(u)$  défini par :

$$\text{Sp}_{\mathbb{K}}(u) = \left\{ \lambda \in \mathbb{K}; \exists \vec{v} \in E \setminus \{\vec{0}_E\}, u(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \right\}$$

il s'agit de l'ensemble des valeurs propres de  $u$  appartenant à  $\mathbb{K}$ .

### Définition 6 (sous-espace propre).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ , et  $\lambda \in \text{Sp}_{\mathbb{K}}(u)$  une valeur propre de  $u$ .

On définit le **sous-espace propre** de  $u$  associé à la valeur propre  $\lambda$ , noté  $E_{u,\lambda}$  ou  $E_{\lambda}$  par :

$$E_{u,\lambda} = \text{Ker}(\text{Id}_E - u) = \left\{ \vec{v} \in E; u(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \right\}$$

**lemme 5.** Pour tout  $\lambda \in \text{Sp}_{\mathbb{K}}(u)$ ,  $E_{u,\lambda}$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  contenant au moins une droite stable engendrée par un vecteur propre  $\vec{v}$  (non nul!!!) associé à  $\lambda$ . En particulier,  $\dim E_{u,\lambda} \geq 1$ .

Remarque 4. Ces définitions s'étendent aux matrices  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ , via l'endomorphisme  $u$  canoniquement associé.

### Définition 7 (valeur propre).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ . Un scalaire  $\lambda \in \mathbb{K}$  est dit **valeur propre** de  $A$  s'il existe un vecteur  $V \in \mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K})$

**NON NUL** tel que : (1)  $\begin{cases} V \neq 0_{n,1} \\ AV = \lambda V \end{cases}$

### Définition 8 (vecteur (colonne) propre).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ . Un vecteur  $V \in \mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  est dit **vecteur propre** de  $A$  si

$$\begin{cases} V \neq 0_{n,1} \\ \exists \lambda \in \mathbb{K}; AV = \lambda V \end{cases}$$

### Définition 9 (sous-espace propre).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda$  une valeur propre de  $A$ . Le **sous-espace-propre** associé est :

$$E_{\lambda,A} = \text{Ker}(\lambda I_n - A) \subset \mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K}).$$

**Définition 10** (spectre).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ . Le spectre de  $A$  est :  $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(u) = \{\lambda \in \mathbb{K}; \exists V \in E; V \neq 0_{n,1}, \text{ et } AV = \lambda V\}$ .

## I.4 Polynôme caractéristique

### 4.a) Polynôme caractéristique d'une matrice

*Remarque 5.* Pour  $A \in \mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on a :

$$\lambda \in \text{Sp}_{\mathbb{K}}(A) \iff \text{Ker}(\lambda I_n - A) \supsetneq \{0_{n,1}\} \iff \lambda I_n - A \text{ non inject.} \iff \lambda I_n - A \notin \mathbf{GL}_n(\mathbb{K}) \iff \det(\lambda I_n - A) = 0_{\mathbb{K}}$$

**lemme 6.** Pour  $C_1, \dots, C_n$  des vecteurs colonnes de  $\mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ ,  $E_1, \dots, E_n$  la base canonique de  $\mathfrak{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  et  $x \in \mathbb{K}$ , on a :  $\det(xI_n - [C_1, \dots, C_n]) = \det([xE_1 - C_1, \dots, xE_n - C_n])$   
 $= x^n - \text{Tr}([C_1, \dots, C_n]) x^{n-1} + \dots + (-1)^n \det([C_1, \dots, C_n]) x^0$

**Définition 11.**

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ . L'application  $x \mapsto \det(xI_n - A)$  est polynomiale de degré  $n$  en  $x$  et unitaire. On la note  $\chi_A$ , et le polynôme de  $\mathbb{K}_n[X]$  associé est appelé **polynôme caractéristique** de  $A$ .

**Définition 12** (multiplicité).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ , et  $\lambda \in \mathbb{K}$  une valeur propre de  $A$ .

On appelle **multiplicité de la valeur propre  $\lambda$**  la **multiplicité de la racine  $\lambda$**  dans le polynôme caractéristique  $\chi_A$  de  $A$ .

(i.e.  $m_\lambda$  est la puissance de  $X - \lambda$  dans  $\chi_A$ )

**Proposition 7.**

Soient  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{C})$ . Le polynôme caractéristique  $\chi_A$  de  $A$  est scindé sur  $\mathbb{C}$ . Soient  $s \in \mathbb{N}$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$ , de multiplicités respectives  $m_{\lambda_1}, \dots, m_{\lambda_s}$ .

Alors  $\sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} = n$  et  $\chi_A = \prod_{i=1}^s (X - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}$

*démonstration :* L'ensemble des racines complexes deux à deux distinctes de  $\chi_A$  est  $\text{Sp}_{\mathbb{C}}(A) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_s\}$ . Comme le terme dominant de  $\chi_A$  est  $X^n$ , la définition des  $(m_{\lambda_i})_{1 \leq i \leq s}$  assure le résultat.  $\square$

**Proposition 8.**

Soient  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ , et  $\chi_A = \prod_{i=1}^s (X - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}$  son polynôme caractéristique scindé, avec  $s \in \mathbb{N}$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$ , de multiplicités respectives  $m_{\lambda_1}, \dots, m_{\lambda_s}$ .

Alors  $\det(A) = \prod_{i=1}^s \lambda_i^{m_{\lambda_i}}$  et  $\text{Tr}(A) = \sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} \lambda_i$

démonstration :  $\det(0I_n - A) = (-1)^n \det(A) = \chi_A(0) = \prod (-\lambda_i)^{m_{\lambda_i}} = (-1)^n \prod \lambda_i^{m_{\lambda_i}}$ ,

donc  $\det(A) = \prod_{i=1}^s \lambda_i^{m_{\lambda_i}}$

$\sum_{i=1}^s (\sum_{j=1}^{m_{\lambda_i}} (0 - \lambda_i)) = \sum_{i=1}^s -m_{\lambda_i} \lambda_i = \chi_A^{(n-1)}(0) = -\text{tr}(A)$

donc  $\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} \lambda_i$ . □

**Proposition 9.**

Deux matrices semblables sur  $\mathbb{K}$  ont même polynôme caractéristique.

démonstration :  $\chi_M(x) = \det(xI_n - M) = \det(P(xI_n - N)P^{-1}) = \chi_N(x)$ , si  $N = PMP^{-1}$ . □.

**4.b) Polynôme caractéristique d'un endomorphisme**

**Définition 13.**

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . L'application  $x \mapsto \det(x \text{id}_E - u)$  est polynômiale de degré  $n$  en  $x$ . On la note  $\chi_u$ , et le polynôme de  $\mathbb{K}_n[X]$  associé est appelé **polynôme caractéristique** de  $u$ .

Remarque 6. Pour  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on a :

$\lambda \in \text{Sp}_{\mathbb{K}}(u) \iff \text{Ker}(\lambda \text{id}_E - u) \supsetneq \{\vec{0}_E\} \iff \lambda \text{id}_E - u \text{ non injective} \iff \lambda \text{id}_E - u \text{ non bijective} \iff \det(\lambda \text{id}_E - u) = 0_{\mathbb{K}} \iff \chi_u(\lambda) = 0_{\mathbb{K}}$ .

**Définition 14 (multiplicité).**

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  (resp.  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ ), et  $\lambda \in \mathbb{K}$  une valeur propre de  $u$  (resp. de  $A$ ).

On appelle **multiplicité de la valeur propre  $\lambda$**  la **multiplicité de la racine  $\lambda$**  dans le polynôme caractéristique  $\chi_u$  de  $u$  (resp.  $\chi_A$  de  $A$ ).

(i.e.  $m_{\lambda}$  est la puissance de  $X - \lambda$  dans  $\chi_u$ )

**Proposition 10.**

Soient  $u \in \mathcal{L}(E)$ , avec  $E$  de dimension  $n$ . Le polynôme caractéristique  $\chi_u$  de  $u$  est scindé sur  $\mathbb{C}$ . Soient  $s \in \mathbb{N}$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$ , de multiplicités respectives

$$m_{\lambda_1}, \dots, m_{\lambda_s}. \text{ Alors } \sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} = n \text{ et } \chi_u = \prod_{i=1}^s (X - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}$$

*démonstration* : L'ensemble des racines deux à deux distinctes de  $\chi_u$  est  $Sp_{\mathbb{C}}(u) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_s\}$ . Comme le terme dominant de  $\chi_u$  est  $X^n$ , la définition des  $(m_{\lambda_i})_{1 \leq i \leq s}$  assure le résultat.  $\square$

**Proposition 11.**

Soient  $u \in \mathcal{L}(E)$ , avec  $E$  de dimension  $n$  et  $\chi_u = \prod_{i=1}^s (X - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}$  son polynôme caractéristique scindé, avec  $s \in \mathbb{N}$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$ , de multiplicités respectives  $m_{\lambda_1}, \dots, m_{\lambda_s}$ .

$$\text{Alors } \det(u) = \prod_{i=1}^s \lambda_i^{m_{\lambda_i}} \text{ et } \text{Tr}(u) = \sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} \lambda_i$$

*démonstration* :  $u$  a le même polynôme caractéristique (respectivement trace, respectivement déterminant) que  $A$ , sa matrice représentative dans une base, d'où le résultat.

*Remarque 7.* Pour une matrice ou un endomorphisme en dimension finie, l'inversibilité est équivalente au fait que 0 n'est pas valeur propre, en utilisant le déterminant, par exemple.

## II. Diagonalisation

### II.1 Diagonalisabilité

#### Définition 15 (diagonalisabilité).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On dit que  $u$  est diagonalisable sur  $\mathbb{K}$  s'il existe une base  $\mathcal{B}' = (v_1, \dots, v_n)$  de  $E$  constituée de vecteurs propres de  $u$ .

#### Proposition 12.

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  diagonalisable,  $\mathcal{B}' = (v_1, \dots, v_n)$  une base de vecteurs propres associés dans cet ordre aux valeurs propres (répétées ou non)  $(\delta_1, \dots, \delta_n) \in \mathbb{K}^n$ .

Alors  $Mat_{\mathcal{B}'}(u) = \begin{pmatrix} \delta_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \delta_2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \delta_{n-1} & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \delta_n \end{pmatrix} = D$  est une matrice diagonale. En outre, en notant  $P$  la

matrice de passage de la base canonique de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{B}'$ , et  $A = Mat_{\mathcal{B}}(u)$ , on a :

$$P^{-1}AP = D$$

$$PDP^{-1} = A$$

*démonstration* : par définition des écritures matricielles de l'endomorphisme  $u$  relativement à la base  $\mathcal{B}' = (v_1, \dots, v_n)$ , comme  $u(v_i) = \delta_i v_i, \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on a bien la forme proposée pour  $D$ . On conclut avec la formule de changement de base vue en PCSI.  $\square$

#### Définition 16 (diagonalisabilité).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ . On dit que  $A$  est diagonalisable sur  $\mathbb{K}$  si l'endomorphisme  $u$  canoniquement associé est diagonalisable.

#### Proposition 13.

Une matrice carrée est diagonalisable si et seulement si elle est semblable à une matrice diagonale.

*démonstration* : pour l'endomorphisme canoniquement associé, la diagonalisabilité équivaut à l'existence d'une base de vecteurs propres, donc à une écriture matricielle diagonale relativement à une telle base de vecteurs propres.

## II.2 Critères de diagonalisabilité

### 2.a) Espaces propres en somme directe

**lemme 14.** Toute famille de vecteurs propres de  $u \in \mathcal{L}(E)$  associés à des valeurs propres deux à deux distinctes est libre.

*démonstration :* on montre le résultat par récurrence sur le nombre  $k \geq 1$  de vecteurs propres considérés.

- l'initialisation pour  $k = 1$  est immédiate.

- Supposons le résultat vrai pour toute famille d'au plus  $k - 1$  vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes 2 à 2, pour un  $k \geq 2$  fixé.

Soient  $v_1, \dots, v_k$  des vecteurs propres de  $u$  associés aux valeurs propres distinctes deux à deux on a :  $\forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket, u(v_i) = \lambda_i v_i$ .

Pour des scalaires  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  tels que  $\sum_{i=1}^k \alpha_i v_i = 0_E$  (1).

Supposons qu'il existe  $j \in \llbracket 1, k \rrbracket$  tel que  $\alpha_j \neq 0$ . Alors par linéarité de  $u$ , on obtient :

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i u(v_i) = \sum_{i=1}^k \alpha_i \lambda_i v_i = u(0_E) = 0_E, \text{ donc } \lambda_j \sum_{i=1}^k \alpha_i v_i + \sum_{i=1}^k \alpha_i (\lambda_i - \lambda_j) v_i = 0_E \text{ donc en utilisant (1),}$$

$$\sum_{1 \leq i \leq k, i \neq j} \alpha_i (\lambda_i - \lambda_j) v_i = 0_E \quad (2)$$

Il s'agit en fait d'une somme de  $k - 1$  termes, combinaison linéaire de vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes ! D'après l'hypothèse de récurrence, on a donc  $\alpha_i (\lambda_i - \lambda_j) = 0, \forall i \neq j$ , donc  $\alpha_i = 0, \forall i \neq j$ , puis dans (1),  $\alpha_j = 0$ , d'où la liberté de  $(v_1, \dots, v_k)$   $\square$

**lemme 15.** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $s \in \mathbb{N}^*$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$ .

Alors la somme des sous-espaces propres est directe :

$$\sum_{i=1}^s E_{\lambda_i} = \bigoplus_{i=1}^s E_{\lambda_i} \subset E; \text{ et de plus, } \dim \left( \sum_{i=1}^d E_{\lambda_i} \right) = \sum_{i=1}^d \dim E_{\lambda_i}$$

*démonstration :*

Pour  $F = \sum_{i=1}^d E_{\lambda_i}$ , montrons que tout vecteur  $\vec{x} \in F$  admet une unique décomposition dans la somme  $\sum_{i=1}^d E_{\lambda_i}$ .

S'il existe  $(\vec{x}_i)_{1 \leq i \leq s}, (\vec{x}'_i)_{1 \leq i \leq s} \in \prod_{i=1}^s E_{\lambda_i}$  tels que  $\vec{x} = \sum_{i=1}^s \vec{x}_i = \sum_{i=1}^s \vec{x}'_i$ , alors on obtient :

$$\sum_{i=1}^s 1(\vec{x}_i - \vec{x}'_i) = \vec{0} \quad (\star)$$

Par l'absurde, si  $(\vec{x}_i - \vec{x}'_i)_{1 \leq i \leq s} \neq (\vec{0})_{1 \leq i \leq s}$ , la relation  $(\star)$  est une relation de dépendance linéaire à coefficients non nuls et faisant intervenir des vecteurs nuls ou vecteurs propres, avec au moins un vecteur non nul : cela contredit la liberté de la famille de vecteurs propres constituée des  $\vec{x}_i - \vec{x}'_i \neq \vec{0}$  pour  $1 \leq i \leq s$ , Impossible !

Donc  $\vec{x}_i - \vec{x}'_i = \vec{0}$  pour tout  $1 \leq i \leq s$ , et l'unicité.  $\square$

## 2.b) Dimension des sous-espaces propres

**lemme 16.** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $u$ . Alors  $\chi_{u|_F}$  divise  $\chi_u$ .

*démonstration :* Soit  $G$  un supplémentaire de  $F$  dans  $E$ . Dans une base  $\mathcal{B}$  adaptée à la décomposition  $E = F \oplus G$ , on calcule par blocs, pour  $x \in \mathbb{K} : \chi_u(x) = \det([u - xid_E]_{\mathcal{B}}) = \det([u|_F - xid_F]) \times \det([u|_G^G - xid_G])$ , donc  $\chi_{u|_F} = \det([u|_F - xid_F])$  divise  $\chi_u(x)$ , et ce pour tout  $x \in \mathbb{K}$ .  $\square$

### Proposition 17 (majoration de la dimension des s.e.p. par leur multiplicité).

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  une valeur propre de  $u \in \mathcal{L}(E)$ , de multiplicité  $m_\lambda$ , et  $E_\lambda$  le sous-espace propre associé.

Alors  $1 \leq \dim(E_\lambda) \leq m_\lambda$ .

*démonstration :*

Tout d'abord comme  $\lambda$  est une valeur propre,  $u - \lambda id$  n'est pas injective, donc  $d_\lambda = \dim(E_\lambda) \geq 1$ .

Pour  $F = E_\lambda$ , et  $d_\lambda$  sa dimension, on remarque que  $u|_F = \lambda id_F$ , donc  $\chi_{u|_F} = (\lambda - X)^{d_\lambda}$ . En notant  $s$  le nombre de valeur propres distinctes de  $u$ , et  $\lambda_2, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes et distinctes de  $\lambda$ , de multiplicités respectives  $m_{\lambda_2}, \dots, m_{\lambda_s}$ , on obtient, grâce à la factorisation sur  $\mathbb{C}$  :

$$(X - \lambda)^{d_\lambda} | (X - \lambda)^{m_\lambda} \prod_{i=2}^s (X - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}.$$

Comme  $(X - \lambda)^{d_\lambda}$  est premier avec  $\prod_{i=2}^s (X - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}$ , on a donc  $(X - \lambda)^{d_\lambda} | (X - \lambda)^{m_\lambda}$ , donc  $d_\lambda \leq m_\lambda$ .  $\square$

## 2.c) CS et CNS de diagonalisabilité

### Théorème 18 (CNS de diagonalisabilité).

Soient  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $s \in \mathbb{N}$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$ , de multiplicités respectives  $m_{\lambda_1}, \dots, m_{\lambda_s}$ , et  $E_{\lambda_1}, \dots, E_{\lambda_s}$  leurs sous-espaces propres respectifs.

Les propositions suivantes sont équivalentes :

i)  $u$  est diagonalisable sur  $\mathbb{K}$  ;

ii)  $E = \bigoplus_{i=1}^s E_{\lambda_i}$  ;

iii)  $\forall i \in \llbracket 1, s \rrbracket, \dim(E_{\lambda_i}) = m_{\lambda_i}$  et  $\sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} = n$ .

iv)  $\dim E = \sum_{\lambda \in Sp(u)} \dim(E_\lambda)$ .

*démonstration* : l'implication  $i) \Rightarrow ii)$  est vraie, car alors  $E \subset \sum E_{\lambda_i}$  (puisque chaque droite  $\text{Vect}(v_i) \subset \text{Ker}(\lambda_i \text{id}_E - u) = E_{\lambda_i}$ ), d'où l'égalité.

l'implication  $ii) \Rightarrow i)$  est immédiate, car toute base adaptée dans une base de vecteurs propres regroupés en blocs par valeurs propres identiques, on obtient une base de  $E$  adaptée à la somme des directes des sous-espaces propres.

On a donc l'équivalence  $i) \iff ii)$ .

On a dans le cas général :  $n = \dim E = \deg \chi_u = \sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} \geq \sum_{i=1}^s \dim E_{\lambda_i}$  et  $\forall 1 \leq i \leq s, 1 \leq \dim E_{\lambda_i} \leq m_{\lambda_i}$ .

Supposons  $ii)$ . Dans une base  $\mathcal{B}$  adaptée à la décomposition  $E = \bigoplus_{i=1}^s E_{\lambda_i}$ , on a, pour tout  $x \in \mathbb{K}$ ,  $\det([u - xid]_{\mathcal{B}}) =$

$(-1)^n \prod_{i=1}^s (x - \lambda_i)^{\dim(E_{\lambda_i})}$ . Comme  $\chi_u(x) = (-1)^n \prod_{i=1}^s (x - \lambda_i)^{m_{\lambda_i}}$ , on obtient en identifiant : pour tout  $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$ ,  $m_{\lambda_i} = \dim(E_{\lambda_i})$ , d'où  $iii)$ .

Supposons  $iii)$ . On sait que  $\sum_{i=1}^s E_{\lambda_i} = \bigoplus_{i=1}^s E_{\lambda_i}$ . Comme  $\sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} = \deg(\chi_u) = \dim(E)$ , on obtient :

$\dim(\bigoplus_{i=1}^s E_{\lambda_i}) \underset{\text{somme directe}}{=} \sum_{i=1}^s \dim E_{\lambda_i} = \sum_{i=1}^s m_{\lambda_i} = \dim(E)$ , donc l'inclusion  $\bigoplus_{i=1}^s E_{\lambda_i} \subset E$  est en fait une égalité, d'où  $ii)$ .  $\square$

Variante sommes directes  $ii) \iff iv)$

**Proposition 19** (CS de diagonalisabilité).

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  de polynôme caractéristique  $\chi_u$ .

Si  $\chi_u$  est scindé à racines simples sur  $\mathbb{K}$ , alors  $u$  est diagonalisable sur  $\mathbb{K}$ .

*démonstration* :

Notons  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les  $n$  valeurs propres distinctes de  $u$ . Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\dim(E_{\lambda_i}) \geq 1$ , donc on a  $\sum_{i=1}^n \dim(E_{\lambda_i}) \geq$

$n = \dim E$ . Comme on a toujours  $\sum_{i=1}^n \dim(E_{\lambda_i}) \leq n = \dim E$ , on obtient l'égalité.

Donc  $m_{\lambda_i} = 1 = \dim(E_{\lambda_i}), \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Le  $iii)$  du théorème précédent donne le résultat.  $\square$

**Proposition 20** (CS de diagonalisabilité).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$  de polynôme caractéristique  $\chi_A$ .

Si  $\chi_A$  est scindé à racines simples sur  $\mathbb{K}$ , alors  $A$  est diagonalisable sur  $\mathbb{K}$ .

Remarque 8. !!!!!

Attention, la réciproque est fautive :

$\chi_{id} = (1 - X)^n$  n'est pas scindé à racines simples, pourtant  $id$  est diagonalisable.

**exemple 2.** Projecteurs :  $E = \text{Ker}(p) \oplus \text{Im}(p)$ , avec  $\text{Im}(p) = \text{Inv}(p) = \{v; p(v) = v\}$

**exemple 3.** Symétrie  $E = \text{Opp}(p) \oplus \text{Inv}(p)$ , avec  $\text{Inv}(p) = \{v; s(v) = v\}$  et  $\text{Opp}(p) = \{v; s(v) = -v\}$

### III. Trigonalisation

#### Définition 17.

Une matrice  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$  est dite **trigonalisable** si elle est semblable à une matrice triangulaire.

#### Proposition 21 (C.N.S de trigonalisabilité).

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$ .

$A$  est trigonalisable sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si le polynôme caractéristique  $\chi_A$  de  $A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ .

i.e. ssi  $\exists P \in GL_n(\mathbb{K}); T = P^{-1}AP$  triangulaire

dém :

ADMIS, preuve non exigible

C.N. : clair,  $\chi_T = \prod_{i=1}^n (X - t_{ii})$

C.S. : par récurrence sur  $n$ .

initialisation  $n = 1$  : OK.

hérédité : Si  $\chi_u$  scindé pour  $u \in \mathcal{L}(E)$ , avec  $n = \dim E$ , alors  $\chi_u$  admet une racine  $\lambda$ , et pour  $v_1$  vecteur propre associé, on complète en une base  $\mathcal{B}' = (v_1, v'_2, \dots, v'_n)$  de  $E$ .

Mais alors pour  $F = \text{Vect}(v'_2, \dots, v'_n)$ , de dimension  $n - 1$ , par hypothèse de récurrence, on a pour  $p$  la projection sur  $F$  parallèlement à  $\text{Vect}(v_1)$  et  $w = p \circ u|_F$ ,  $\chi_w | \chi_u$ , et il existe une base  $(v_2, \dots, v_n)$  de  $F$  qui trigonalise  $w$ . Pour  $i \geq 2$ ,  $u(v_i) = \alpha_i c_1 + p \circ u|_F(v_i)$  qui est triangulaire supérieure.

#### Définition 18.

Un endomorphisme  $u \in \mathcal{L}(E)$  est dit **trigonalisable** s'il existe une base dans laquelle la matrice représentative de  $u$  est triangulaire.

## IV. Applications

### IV.1 Calcul de puissances par diagonalisation

#### 1.a) Calcul de puissances par diagonalisation

**Proposition 22.**

Soit  $(\delta_1, \dots, \delta_n) \in \mathbb{K}^n, D = \begin{pmatrix} \delta_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \delta_2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \delta_{n-1} & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \delta_n \end{pmatrix}$  diagonale, alors

$$\forall k \in \mathbb{N}, D^k = \begin{pmatrix} \delta_1^k & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \delta_2^k & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \delta_{n-1}^k & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \delta_n^k \end{pmatrix}$$

pour  $k = 0$ , on a  $I_n = D^0 = \text{Diag}(\delta_1, \dots, \delta_n)$ .

Supposons la relation est vraie pour un indice  $k \in \mathbb{N}$  fixé. Alors  $D^{k+1} = \text{Diag}(\delta_1, \dots, \delta_n) \text{Diag}(\delta_1^k, \dots, \delta_n^k) = \text{Diag}(\delta_1^{k+1}, \dots, \delta_n^{k+1})$ , d'où l'hérédité.  $\square$

**Proposition 23.**

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  diagonalisable,  $\mathcal{B}' = (v_1, \dots, v_n)$  une base de vecteurs propres associés dans cet ordre aux

valeurs propres (répétées ou non)  $(\delta_1, \dots, \delta_n) \in \mathbb{K}^n, \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u) = \begin{pmatrix} \delta_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \delta_2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \delta_{n-1} & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \delta_n \end{pmatrix} = D$ . En

notant  $P$  la matrice de passage de la base canonique de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{B}'$ , et  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$ , on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}, A^k = P D^k P^{-1}$$

démonstration : par récurrence sur  $k$ .

pour  $k = 0$ , on a  $I_n = A^0 = P^{-1} I_n P = D^0$ .

Supposons la relation est vraie pour un indice  $k \in \mathbb{N}$  fixé. Alors  $A^{k+1} = A \times A^k = P D P^{-1} P D^k P^{-1} = P D I_n D^k P^{-1} = P D^{k+1} P^{-1}$ , d'où l'hérédité.  $\square$

### 1.b) Calcul de puissances par trigonalisation

Lorsque la matrice  $A$  est trigonalisable, semblable à une matrice triangulaire supérieure  $D+N$ , avec  $DN = ND$ ,  $D$  diagonale.

On a  $N_{i,j} = 0 \forall i \geq j$  ( $N^m = 0_n$ , donc  $N$  est nilpotente), alors la formule du binôme de Newton montre que :

$$\forall p \in \mathbb{N}, (D + N)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} D^{p-k} N^k = D^p + pD^{p-1}N + \frac{p(p-1)}{2} D^{p-2} N^2 + \dots + \binom{p}{m-1} D^{p-m+1} N^{m-1}$$

ce qui permet de calculer  $A^p$  grâce aux formules de passage.

### 1.c) Systèmes linéaires

Remarque 9. Pour déterminer une suite  $(X_n)$  de  $\mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$  vérifiant la relation de récurrence :

$$\forall k \in \mathbb{N}, X_{k+1} = AX_k$$

avec  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$  connue, il suffit de savoir déterminer les puissances  $A^p$  pour tout  $p$  entier puis de remarquer que  $X_p = A^p X_0$ .

On parle de système de récurrence linéaire à coefficients constants sous la forme (détaillée) suivante :

$$\begin{cases} x_{(k+1),1} = a_{11}x_{(k),1} + \dots + a_{1n}x_{(k),n} \\ \dots \\ x_{(k+1),k} = a_{k1}x_{(k),1} + \dots + a_{kn}x_{(k),n} \\ \dots \\ x_{(k+1),n} = a_{n1}x_{(k),1} + \dots + a_{nn}x_{(k),n} \end{cases}$$

Où  $(a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{K})$  sont fixés, le vecteur colonne (initial)  $X_0 = \begin{pmatrix} x_{(0),1} \\ \vdots \\ x_{(0),n} \end{pmatrix}$  est connu, et la suite  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$

de vecteurs colonnes  $X_k = \begin{pmatrix} x_{(k),1} \\ \vdots \\ x_{(k),n} \end{pmatrix}$  est inconnue.

**exemple 4.** Soit  $A \in \mathfrak{M}_3(\mathbb{K})$  diagonalisable et dont les valeurs propres (non nécessairement distinctes) sont

$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ . Soient  $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}$  et  $P \in GL_3(\mathbb{K})$  telles que  $D = P^{-1}AP$ , on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, A^n = P \begin{pmatrix} \lambda_1^n & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2^n & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3^n \end{pmatrix} P^{-1}.$$

En pratique : étant donné  $\begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^3$ , la suite  $\left( PD^n P^{-1} \begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \right)_n$  est l'unique suite  $(X_n)_n$  de vecteurs de  $\mathbb{K}^3$  telle

que :

$$\begin{cases} X_0 = \begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \\ \forall n \in \mathbb{N}, X_{n+1} = AX_n \end{cases}$$

### 1.d) Suites récurrentes linéaires d'ordre $\ell$ à coefficients constants

**Méthode :** Suites récurrentes linéaires d'ordre  $\ell$  à coefficients constants, sans second membre

Etant donné  $\ell \in \mathbb{N}$ , avec  $\ell \geq 2$ ,  $a_{\ell-1}, \dots, a_0$ , on cherche à trouver toutes les suites vérifiant la relation de récurrence :

$$u_{n+\ell} = a_{\ell-1}u_{n+\ell-1} + \dots + a_0u_n$$

A partir des conditions initiales  $(u_0, \dots, u_{\ell-1}) \in \mathbb{K}^\ell$ , on se ramène au cas précédent en posant  $X_0 = \begin{pmatrix} u_0 \\ \vdots \\ u_{\ell-1} \end{pmatrix}$ , et

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & & \vdots \\ & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & 0 & 1 \\ a_0 & a_1 & & & a_{\ell-1} \end{pmatrix}$$

On vérifie alors que le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\chi_A(r) = r^\ell - \sum_{k=0}^{\ell-1} a_k r^k$ ,

car :

$$\chi_A(x) = \begin{vmatrix} x & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & x & -1 & & \vdots \\ & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & 0 & -1 \\ -a_0 & -a_1 & & & x - a_{\ell-1} \end{vmatrix} \stackrel{C_1 \leftarrow \sum_{i=1}^{\ell} x^{i-1} C_i}{=} \begin{vmatrix} 0 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & -1 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & 0 & -1 \\ P(x) & -a_1 & & & x - a_{\ell-1} \end{vmatrix}$$

où  $P(x) = -\sum_{j=0}^{\ell-2} a_j x^j - a_{\ell-1} x^{\ell-1} + x^\ell$

(matrices compagnon).

**Proposition 24.**

En particulier pour une relation de récurrence  $u_{n+\ell} = a_{\ell-1}u_{n+\ell-1} + \dots + a_0u_n$ , si le polynôme caractéristique

$$\chi_A(r) = r^\ell - \sum_{k=0}^{\ell-1} a_k r^k = \prod_{j=1}^n (r - \delta_j)$$

est simplement scindé sur  $\mathbb{C}$ , alors il existe des constantes  $(c_1, \dots, c_n)$

telles que :  $\forall p \in \mathbb{N}, u_p = \sum_{k=1}^n c_k \delta_k^p$ .

dém : On diagonalise et on a  $A^n = P D^n P^{-1}$ , donc  $A^n V_0$  est combinaison linéaire des coefficients de  $P, P^{-1}$  et des  $(\delta_j^n)$ .  $\square$

Remarque 10. Application numérique : calcul d'une valeur approchée de la valeur propre de plus grand module à l'aide du quotient des traces de deux puissances itérées consécutives  $\lim \frac{\text{tr}(A^{k+1})}{\text{tr}(A^k)} = \lambda$ .

## V. Suites récurrentes linéaires en dimension 2

### V.1 Calcul de puissances en dimension 2

#### a) Cas des matrices diagonalisables de $\mathfrak{M}_2(\mathbb{K})$ .

$\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  Soient  $A \in \mathfrak{M}_2(\mathbb{K})$  ayant deux valeurs propres distinctes  $r_1$  et  $r_2$ , associées à des vecteurs propres respectifs  $\vec{v}_1$  et  $\vec{v}_2$ . Soit  $D = \begin{pmatrix} r_1 & 0 \\ 0 & r_2 \end{pmatrix}$ , et  $P$  la matrice de passage de la base canonique à la base  $(\vec{v}_1, \vec{v}_2)$ .

Alors, on montre par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, A^n = P \begin{pmatrix} r_1^n & 0 \\ 0 & r_2^n \end{pmatrix} P^{-1}$$

*En pratique* : étant donné la condition initiale  $\begin{pmatrix} U_0 \\ V_0 \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^2$ , la suite  $\left( PD^n P^{-1} \begin{pmatrix} U_0 \\ V_0 \end{pmatrix} \right)_n$  est l'unique suite  $\left( \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} \right)_n$  de vecteurs de  $\mathbb{K}^2$  telle que : 
$$\begin{cases} u_0 = U_0, \text{ et } v_0 = V_0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} \end{cases} .$$

*Remarque* : lorsque  $A$  est diagonalisable et  $r_1 = r_2$ , cela reste vrai, et  $A$  est la matrice de l'homothétie  $r_1 id$ .

#### b) Cas des matrices trigonalisables de $\mathfrak{M}_2(\mathbb{K})$ .

Soit  $A \in \mathfrak{M}_2(\mathbb{K})$  **trigonalisable** (et non diagonalisable), ayant une unique valeur propre  $r$ , et telle que le sous-espace propre associé  $E_r$  soit une droite vectorielle, dirigée par un vecteur (propre)  $w$ .

En complétant  $(w)$  en une base  $B_1 = (w, t)$ , on montre que  $A$  est semblable à une matrice triangulaire de la forme :  $T = \begin{pmatrix} r & \gamma_{2,1} \\ 0 & \gamma_{2,2} \end{pmatrix}$ . Les matrices  $A$  et  $T$  sont semblables, donc ont le même polynôme caractéristique  $(X - r)^2$ , donc  $\gamma_{2,2} = r$  (on ne peut avoir  $\gamma_{2,1} = 0$ , sinon  $A$  serait diagonalisable et  $\dim E_r = 2$ ).

Dans la base  $B' = (w_1, \frac{1}{\gamma_{2,1}}t_1)$ , la matrice de l'endomorphisme sous-jacent est  $T = \begin{pmatrix} r & 1 \\ 0 & r \end{pmatrix}$ .

Alors, on montre par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}, T^n = \begin{pmatrix} r^n & nr^{n-1} \\ 0 & r^n \end{pmatrix}$ , car :  $\forall n T \begin{pmatrix} r^n & nr^{n-1} \\ 0 & r^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r^{n+1} & r.nr^{n-1} + 1.r^n \\ 0 & r^{n+1} \end{pmatrix}$ .

En notant  $P$  la matrice de passage de la base canonique à  $B'$ , on a  $T = P^{-1}AP$ . Alors, on montre par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, A^n = P \begin{pmatrix} r^n & nr^{n-1} \\ 0 & r^n \end{pmatrix} P^{-1}$$

*En pratique* : étant donné la condition initiale  $\begin{pmatrix} U_0 \\ V_0 \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^2$ , la suite  $\left( PT^n P^{-1} \begin{pmatrix} U_0 \\ V_0 \end{pmatrix} \right)_n$  est l'unique suite  $\left( \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} \right)_n$  de vecteurs de  $\mathbb{K}^2$  telle que : 
$$\begin{cases} u_0 = U_0, \text{ et } v_0 = V_0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} \end{cases} .$$

### V.2 Suites récurrentes linéaires d'ordre 2

#### a) Suites récurrentes linéaires d'ordre 2 à coefficients constants sans $2^d$ membre

##### Méthode :

Soient  $(a, b) \in \mathbb{K} \times \mathbb{K}^*$ , et  $(U_0, U_1) \in \mathbb{K}^2$ . Alors il existe une unique suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  telle que :

$$\begin{cases} u_0 = U_0, \text{ et } u_1 = U_1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n \quad (\mathcal{H}) \end{cases} .$$

- On résout l'équation caractéristique (d'inconnue  $r$ ) :  $r^2 - ar - b = 0$  (\*).
- Elle admet deux solutions (sur  $\mathbb{C}$ )  $r_1$  et  $r_2$ .

i) Si  $r_1 \neq r_2$ , le système (d'inconnue  $(\lambda, \mu)$ )  $\begin{cases} \lambda + \mu = U_0 \\ \lambda r_1 + \mu r_2 = U_1 \end{cases}$  est de Cramer, et admet une unique solution  $(\lambda_0, \mu_0)$ . On a alors :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda_0 r_1^n + \mu_0 r_2^n$ .

ii) Si  $r_1 = r_2$ , le système (d'inconnue  $(\lambda, \mu)$ )  $\begin{cases} \lambda = U_0 \\ \lambda r_1 + \mu r_1 = U_1 \end{cases}$  est de Cramer ( $r_1 \neq 0$  car  $b \neq 0$ ), et admet une unique solution  $(\lambda_0, \mu_0)$ . On a alors :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda_0 r_1^n + \mu_0 n r_1^n$ .

**Remarque :** en posant, pour tout  $n$ ,  $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \end{pmatrix}$ ,  $\mathcal{H} \iff \forall n \in \mathbb{N}, X_{n+1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ b & a \end{pmatrix} X_n$ . Pour  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ b & a \end{pmatrix}$ , l'équation caractéristique de la récurrence détermine les racines du polynôme caractéristique  $\chi_A = X^2 - aX - b$  : ce sont les valeurs propres de  $A$ .

## b) Suites récurrentes linéaires d'ordre 2 à coefficients constants avec $2^{nd}$ membre

### Méthode :

Soient  $(a, b, c) \in \mathbb{K} \times \mathbb{K}^* \times \mathbb{K}$ . Pour trouver toutes les suites  $(u_n)$  vérifiant la relation de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n + c \quad (\mathcal{E}) :$$

★ si  $1 - a - b \neq 0$ , on résout l'équation  $\ell = a\ell + b\ell + c$ , la suite constante  $(\ell)_n$  est une solution particulière, et la suite  $(v_n)_n = (u_n - \ell)_n$  vérifie une relation de récurrence homogène que l'on résout, on en déduit l'expression de  $(u_n)_n = (v_n + \ell)_n$ .

★ si  $1 - a - b = 0$  et  $2 - a \neq 0$ , on cherche une solution particulière sous la forme  $(n\alpha)_n$ , pour  $\alpha \in \mathbb{K}$ . L'équation  $2\alpha = a\alpha + b + c$  fournit  $\alpha$ , et la suite  $(v_n)_n = (u_n - n\alpha)_n$  vérifie une relation de récurrence linéaire homogène que l'on résout.

★ si  $1 - a - b = 0$  et  $2 - a = 0$ , on cherche une solution particulière sous la forme  $(n(n-1)\alpha)_n$ , pour  $\alpha \in \mathbb{K}$ . L'équation  $\alpha[(n+2)(n+1) - 2(n+1)n + n(n-1)] = c$  fournit  $\alpha = \frac{c}{2}$ , et la suite  $(v_n)_n = (u_n - \frac{cn(n-1)}{2})_n$  vérifie une relation de récurrence linéaire homogène que l'on résout.

### Proposition 25.

Soit  $(a, b) \in \mathbb{K}^2$ , et  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}}$  l'ensemble des suites  $(u_n)$  à valeurs dans  $\mathbb{K}$  vérifiant l'équation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n \quad (\mathcal{H})$$

i) Si  $A$  admet **deux valeurs propres distinctes**  $r_1$  et  $r_2$ , alors  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}}$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v. de dimension 2, dont une base est  $((r_1^n)_n, (r_2^n)_{n \geq 0})$ , i.e.  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}} = \{(\lambda r_1^n + \mu r_2^n)_{n \geq 0}; (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2\}$ .

De plus, pour tout  $(U_0, U_1) \in \mathbb{K}^2$  fixé, la suite  $\left(\frac{U_0 r_2 - U_1}{r_2 - r_1} r_1^n + \frac{U_0 r_1 - U_1}{r_1 - r_2} r_2^n\right)_{n \geq 0}$  est l'unique élément de  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}}$  de premier terme  $U_0$  et de second terme  $U_1$ .

ii) Si  $A$  admet une **unique valeur propre** (double)  $r$ , avec  $\dim E_r = 1$ , alors  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}}$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v. de dimension 2, dont une base est  $((r^n)_n, (nr^n)_{n \geq 0})$ , i.e.  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}} = \{(\lambda r^n + \mu nr^n)_{n \geq 0}; (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2\}$ .

De plus, pour tout  $(U_0, U_1) \in \mathbb{K}^2$  fixé, la suite  $\left(U_0 r^n + \frac{U_1 - rU_0}{r} nr^n\right)_{n \geq 0}$  est l'unique élément de  $\mathcal{S}_{2, \mathcal{H}}$  de premier terme  $U_0$  et de second terme  $U_1$ .

démonstration : Pour  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ b & a \end{pmatrix}$ , on a pour tout  $n$ ,  $\begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \end{pmatrix}$ . Le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\begin{vmatrix} -r & 1 \\ b & a-r \end{vmatrix} = r^2 - ar - b$ , dont les racines sont  $r_1$  et  $r_2$ .

i)  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$  est clairement un  $\mathbb{K}$ -e.v.. Pour tout  $n \geq 0$ ,  $r_1^{n+2} = r_1^n(r_1^2) = r_1^n(ar_1 + b) = ar_1^{n+1} + br_1^n$ , donc la suite  $s_1 = (r_1^n)_n$  appartient à  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ . De même la suite  $s_2 = (r_2^n)_n$  appartient à  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ . Le §IV.3)b) (et le calcul de  $A^n$ ) assure que  $(u_n)_n \in \text{Vect}((r_1^n)_n, (r_2^n)_n)$ , donc toute suite de  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$  appartient à  $\text{Vect}(s_1, s_2)$ .

Pour  $(\lambda, \mu)$  tels que  $\lambda s_1 + \mu s_2 = (0)_n$ , on a en particulier ( pour  $n = 0$  et  $n = 1$ )  $\lambda + \mu = 0$  et  $\lambda r_1 + \mu r_2 = 0$ , et comme  $\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ r_1 & r_2 \end{vmatrix} = r_2 - r_1 \neq 0$ , on en déduit que  $\lambda = \mu = 0$ , donc la famille  $(s_1, s_2)$  est libre.

Donc  $(s_1, s_2)$  est une base de  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ .

ii) On montre de la même manière que  $s_1 = (r^n)_n$  appartient à  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ . En remarquant que pour tout  $n$ ,  $(n+2)r^{n+2} = r^n(n+2)(r^2) = r^n(n+2)(ar+b) = r^n(n+2)(ar+b) = a(n+1)r^{n+1} + bnr^n + (ar+2b)r^n$ , comme la suite  $((ar+2b)r^n)_n$  appartient à  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ , on en déduit que la suite  $s_2 = (nr^n)_n$  appartient à  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ . Le §IV.3)b) assure que toute suite de  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$  appartient à  $\text{Vect}(s_1, s_2)$ . Pour  $(\lambda, \mu)$  tels que  $\lambda s_1 + \mu s_2 = (0)_n$ , on a en particulier ( pour  $n = 0$  et  $n = 1$ )  $\lambda = 0$  et  $\lambda r + \mu r = 0$ , donc  $\lambda = \mu = 0$ , donc la famille  $(s_1, s_2)$  est libre. Donc  $(s_1, s_2)$  est une base de  $\mathcal{S}_{2,\mathcal{H}}$ .  $\square$

## VI. Complément endomorphismes qui commutent

### Proposition 26.

Soient  $u$  et  $v$  dans  $\mathcal{L}(E)$  tels que  $u \circ v = v \circ u$ . Alors tout s.-e.v. stable par  $u$  est stable par  $v$ .

*démonstration* : Soit  $F$  un sous-espace vectoriel stable par  $u$ .

Pour  $x \in F$ , on a  $v(u(x)) = u(v(x))$

### Proposition 27.

Soient  $u$  et  $v$  dans  $\mathcal{L}(E)$  tels que  $u \circ v = v \circ u$ . Alors  $\text{Ker}(u)$  et  $\text{Im}(u)$  sont stables par  $v$ .

*démonstration* :  $u(x) = 0 \Rightarrow u(v(x)) = v(u(x)) = v(0) = 0$ .

$[y = u(x) \in \text{Im}(u)] \Rightarrow [v(y) = v(u(x)) = u(v(x)) \in \text{Im}(u)]$ .  $\square$

### Application : diagonalisation simultanée

si  $u$  et  $v$  commutent, et que  $u$  est diagonalisable, alors les  $\lambda \text{Id}_E - u$  commutent avec  $v$ , donc les sous-espaces propres de  $u$  sont stables par  $v$ . Si les endomorphismes induits  $v|_{E_{\lambda,u}}$  sont diagonalisables dans des bases  $\mathcal{B}_{\lambda}$ , alors la famille  $(\mathcal{B}_{\lambda})_{\lambda \in \text{Sp}(u)}$  diagonalise  $u$  et  $v$ .

### Application : racine carrée d'une matrice

En particulier, lorsque  $A$  est diagonalisable sur  $\mathbb{C}$ , on peut ainsi déterminer les matrices  $R$  telles que  $R^2 = A$  : elles commutent avec  $A$  et les sous-espaces propres de  $A$  sont stables par de tels  $R$ .

Il suffit de diagonaliser  $A$ , et on obtient  $P^{-1}AP = D$  diagonale. En posant  $\Delta = P^{-1}RP$ , on a  $\Delta^2 = D$  et comme  $\Delta D = D\Delta$ , on en déduit que  $\Delta$  est diagonale et que ses coefficients diagonaux sont des racines des valeurs propres de  $A$  correspondantes.

## VII. Rappel : Limite d'une suite vectorielle

$\lim X_n$  ou  $\lim A_n$  coordonnée par coordonnée

Programme PC :

## B - Réduction des endomorphismes et des matrices carrées

Après avoir introduit le vocabulaire des éléments propres en dimension quelconque, cette partie s'intéresse de manière plus approfondie au cas de la dimension finie, et à la question de diagonalisabilité d'une matrice carrée.

L'application des résultats de la réduction à la recherche des solutions d'une récurrence linéaire à coefficients constants crée un nouveau pont entre l'algèbre et l'analyse et anticipe l'étude des équations différentielles linéaires, dont la résolution repose sur des outils similaires.

La notion de polynôme annulateur est hors programme. L'étude des classes de similitude est hors programme.

### CONTENUS

### CAPACITÉS & COMMENTAIRES

#### a) Éléments propres

Droite stable par un endomorphisme  $u$  d'un espace vectoriel  $E$ .

Valeur propre, vecteur propre, sous-espace propre d'un endomorphisme, d'une matrice carrée.

Spectre d'un endomorphisme en dimension finie, d'une matrice carrée.

Les sous-espaces propres sont en somme directe.

Polynôme caractéristique d'une matrice carrée, d'un endomorphisme en dimension finie.

Les valeurs propres sont les racines du polynôme caractéristique.

Expressions du déterminant et de la trace en fonction des valeurs propres dans le cas où le polynôme caractéristique est scindé.

Multiplicité d'une valeur propre.

Majoration de la dimension d'un sous-espace propre.

Les étudiants doivent savoir que si  $u$  et  $v$  commutent, les sous-espaces propres de  $u$  sont stables par  $v$ .

Notation  $\text{Sp}(u)$ . La notion de valeur spectrale est hors programme.

Par convention le polynôme caractéristique est unitaire.

Notations  $\chi_A, \chi_u$ .

Le théorème de Cayley-Hamilton est hors programme.

#### b) Diagonalisation en dimension finie

Un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie est dit diagonalisable s'il existe une base dans laquelle sa matrice est diagonale.

Une matrice carrée est dite diagonalisable si l'endomorphisme de  $\mathbb{K}^n$  canoniquement associé est diagonalisable.

Une matrice carrée est diagonalisable si et seulement si elle est semblable à une matrice diagonale.

Un endomorphisme est diagonalisable si et seulement si la somme des dimensions de ses sous-espaces propres est égale à la dimension de l'espace .

Dans la pratique des cas numériques, on se limite à  $n = 2$  ou  $n = 3$ .

Exemple des projecteurs et des symétries.

CONTENUS

Un endomorphisme est diagonalisable si et seulement si son polynôme caractéristique est scindé sur le corps de base  $\mathbb{K}$  et si, pour toute valeur propre, la dimension du sous-espace propre associé est égale à sa multiplicité dans le polynôme caractéristique.

Un endomorphisme admettant  $n$  valeurs propres distinctes est diagonalisable.

Calcul des puissances d'une matrice diagonalisable.

Application à la résolution des récurrences linéaires d'ordre  $p$  à coefficients constants lorsque l'équation caractéristique admet  $p$  racines distinctes.

CAPACITÉS & COMMENTAIRES

Interprétation matricielle de ces résultats.

Les étudiants doivent savoir traduire matriciellement une relation de récurrence linéaire.

---

**c) Trigonalisation en dimension finie**

Un endomorphisme d'un espace vectoriel  $E$  de dimension finie est dit trigonalisable s'il existe une base de  $E$  dans laquelle sa matrice est triangulaire supérieure.

Une matrice est dite trigonalisable si elle est semblable à une matrice triangulaire supérieure.

Un endomorphisme est trigonalisable si et seulement si son polynôme caractéristique est scindé sur le corps  $\mathbb{K}$ .

En particulier, toute matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est trigonalisable.

Démonstration non exigible.

Interprétation matricielle de ce résultat.

La technique générale de trigonalisation n'est pas au programme. On se limite dans la pratique à des exemples simples en petite dimension et tout exercice de trigonalisation effective doit comporter une indication.

$\Leftrightarrow$  I : calcul de la valeur propre de plus grand module à l'aide du quotient des traces de deux puissances itérées consécutives.

Application à la résolution des récurrences linéaires d'ordre 2 à coefficients constants.